

ภาคผนวก จ-46 : รายชื่อพนักงานท้องถิ่น

รายชื่อพนักงานที่มีที่พักอยู่พื้นที่ จังหวัดระยอง และชลบุรี

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง	รายชื่อพนักงาน (ไทย) ชื่อ สกุล	Position	Dept 部署	Sect. セクション	Group 係	ที่อยู่ปัจจุบัน
No		名前	役職				
1	นาง			FACTORY CONTROL	PRODUCTION CONTROL	PRODUCTION CONTROL	ชลบุรี Chon Buri
2	นาย			ADMINISTRATION	GENERAL AFFAIRS	GENERAL AFFAIRS	ระยอง Rayong
3	นางสาว			ADMINISTRATION	CORPORATE MANAGEMENT	ACCOUNTING	ระยอง Rayong
4	นาย			FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	INSPECTION	ชลบุรี Chon Buri
5	นาย			PRODUCTION	DIE CASTING	DIE CASTING	ระยอง Rayong
6	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	ชลบุรี Chon Buri
7	นางสาว			FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	INSPECTION VN	ระยอง Rayong
8	นาย			FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	QUALITY ASSURANCE	ระยอง Rayong
9	นาย			FACTORY CONTROL	ENGINEERING	MAINTENANCE	ชลบุรี Chon Buri
10	นาย			FACTORY CONTROL	ENGINEERING	MAINTENANCE	ระยอง Rayong
11	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE PREPARATION	ชลบุรี Chon Buri
12	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	ชลบุรี Chon Buri
13	นาย			FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	QUALITY ASSURANCE	ชลบุรี Chon Buri
14	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	ชลบุรี Chon Buri
15	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE PREPARATION	ระยอง Rayong
16	นางสาว			FACTORY CONTROL	PRODUCTION CONTROL	PRODUCTION CONTROL	ระยอง Rayong
17	นางสาว			FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	QUALITY ASSURANCE	ชลบุรี Chon Buri

รายชื่อพนักงานที่มีที่พักอยู่พื้นที่ จังหวัดระยอง และชลบุรี

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง	รายชื่อพนักงาน (ไทย) ชื่อ สกุล	Position	Dept	Sect.	Group	ที่อยู่ปัจจุบัน
No		名前	役職	部署	セクション	係	
18	นาย			FACTORY CONTROL	ENGINEERING	PRODUCTION ENGINEERING	ชลบุรี Chon Buri
19	นางสาว			ADMINISTRATION	CORPORATE MANAGEMENT	ACCOUNTING	ชลบุรี Chon Buri
20	นาย			PRODUCTION	DIE CASTING	MELTING	ชลบุรี Chon Buri
21	นาย			FACTORY CONTROL	ENGINEERING	PRODUCTION ENGINEERING	ชลบุรี Chon Buri
22	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	ชลบุรี Chon Buri
23	นาย			FACTORY CONTROL	PRODUCTION CONTROL	PRODUCTION CONTROL	ชลบุรี Chon Buri
24	นาย			PRODUCTION	FINISHING	FINISHING	ชลบุรี Chon Buri
25	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	ระยอง Rayong
26	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE PREPARATION	ชลบุรี Chon Buri
27	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE PREPARATION	ชลบุรี Chon Buri
28	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	ชลบุรี Chon Buri
29	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	ชลบุรี Chon Buri
30	นาย			PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	ชลบุรี Chon Buri
31	นาย			FACTORY CONTROL	ENGINEERING	PRODUCTION ENGINEERING	ระยอง Rayong
32	นาย			FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	INSPECTION	ชลบุรี Chon Buri
33	นาย			FACTORY CONTROL	ENGINEERING	MAINTENANCE	ระยอง Rayong

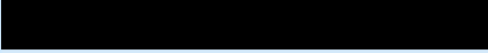
ภาคผนวก จ-47 : สื่อประชาสัมพันธ์

โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ



บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
ตั้งอยู่ที่ 246/1 ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์น ซีบอร์ด (ระยอง)

เสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ :



ผลตรวจวัด
คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2558 และได้มีการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในทุกครั้ง บริษัทฯ ได้ขออนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด ปัจจุบันโครงการมีกำลังการผลิต 114 ตัน/วัน สามารถผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะหรือผลิตภัณฑ์ 72.79 ตัน/วัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการกิจการตามมาตรการที่ถูกกำหนดไว้ในรายงาน EIA จึงได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนที่อาศัยบริเวณรอบที่ตั้งโครงการ ได้รับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของโครงการ รวมถึงเป็นช่องทางทางการติดต่อสื่อสารระหว่างชุมชนและโครงการด้วย

ประเภท	ดัชนีที่ตรวจวัด	ปี 2564 (ม.ค.-ธ.ค.)	ปี 2565 (ม.ค.-มิ.ค.)
คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ออกไซด์ของไนโตรเจน ผุ่นละอองรวม ไนโตรเจนไดออกไซด์ คาร์บอน และอะลูมิเนียมออกไซด์	√	1/
คุณภาพอากาศในบรรยากาศตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 กำหนดให้ตรวจวัด ไอโซพรีนแอลกอฮอล์ คาร์บอน อะลูมิเนียม ออกไซด์ แอมโมเนีย และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 ได้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัด คือ ผุ่นละอองรวม ไนโตรเจนไดออกไซด์ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ความเร็วและทิศทางลม	2/	2/
ระดับเสียงตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 กำหนดให้ตรวจวัด ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด ระดับเสียงพื้นฐาน และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 ได้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัด คือ เสียงรบกวน	3/	3/
คุณภาพน้ำทั้งตรวจวัดทุกเดือน	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิ การนำไฟฟ้า ของแข็งละลายน้ำ ของแข็งแขวนลอย บีโอดี ซีโอดี น้ำแข็งและไขมัน และอะลูมิเนียม	4/	4/
อาชีวอนามัยและความปลอดภัยตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ผื่นทุกขนาด ผื่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงนมปกติได้ และอะลูมิเนียมออกไซด์	√	√
อาชีวอนามัยและความปลอดภัยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ความร้อน แสงสว่าง ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA)	5/	6/
คุณภาพดินตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด แคดเมียม ตะกั่ว แมงกานีส สังกะสี บีโอดีที่มีคาร์บอน 5-8 อะตอม บีโอดีที่มีคาร์บอนมากกว่า 8-16 อะตอม บีโอดีที่มีคาร์บอนมากกว่า 16-35 อะตอม	√	√
คุณภาพน้ำใต้ดินตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด แคดเมียม ตะกั่ว แมงกานีส สังกะสี บีโอดีที่มีคาร์บอน 5-8 อะตอม บีโอดีที่มีคาร์บอนมากกว่า 8-16 อะตอม บีโอดีที่มีคาร์บอนมากกว่า 16-35 อะตอม	√	√

^{1/}ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานและค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ยกเว้น อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) บริเวณปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine No.3-4 เกินค่าอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ซึ่งทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องที่ปล่อยไอประสิทธิภาพอยู่โดยมีการจับกับการตรวจสอบเป็นประจำ และดำเนินการปรับปรุงการป้องกันตามอายุการใช้งานของผู้ผลิตที่กำหนดไว้

^{2/}ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด ยกเว้น คาร์บอน (CO) ตรวจวัดเมื่อวันที่ 21-28 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และเมื่อวันที่ 19-26 มีนาคม พ.ศ. 2565 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด เมื่อตรวจสอบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของโครงการในช่วงวันเดียวกัน พบว่า ผลการตรวจวัดคลอรีนจากปล่องมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานและค่าควบคุมที่กำหนดไว้ และมีค่าค่อนข้างต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมในช่วงวันดังกล่าว พบว่า ไม่มีความไคร่การพัดพาเข้าสู่จุดตรวจวัด ดังนั้นค่าคลอรีนที่มีค่าสูงจึงไม่ได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการ

^{3/}ผลการตรวจวัดระดับเสียง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) บริเวณรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก และด้านเสียงรบกวน (Annoyance Noise) ทั้งสองสถานที่ที่มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานในบางช่วงเวลาที่ตรวจวัด ซึ่งอาจเกิดจากกิจกรรมภายในโรงงาน หรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในชุมชน

^{4/}ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บริเวณบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 1 ในเดือนมกราคม มีนาคม - พฤษภาคม กรกฎาคม และกันยายน พ.ศ. 2564 สารแขวนลอย (TSS) ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ในเดือนสิงหาคม - ตุลาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 และบริเวณบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 3 ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบหลายเหตุ ซึ่งอาจเกิดจากปริมาณน้ำไปบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 1 มีปริมาณน้อยส่งผลให้มีความเข้มข้นสูงขึ้น โดยบริษัทฯ ปรึกษาและนำให้โครงการตรวจสอบขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียให้เบ็ดเสร็จ และมีการวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง สารแขวนลอย (TSS) และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ซึ่งอาจเกิดจากปริมาณน้ำไปบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 1 มีปริมาณน้อยส่งผลให้ค่าความเข้มข้นสูงขึ้น เมื่อรวบรวมน้ำไปบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 3 ส่งผลให้ปริมาณน้ำปนและไขมัน (Oil & Grease) เกิดการสะสม ทำให้ค่าเบี่ยงเบนสูงขึ้นได้ อย่างไรก็ตามทางโครงการมีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำภายหลังบำบัดของระบบบำบัดทางเคมี ก่อนรวบรวมไปบ่อพักน้ำทั้งรวมของโครงการ ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร เพื่อส่งไปบำบัดอีกครั้งที่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะของนิคมฯ ต่อไป

^{5/}ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ แสงสว่างในสถานประกอบการ และระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) พบว่า ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานประกอบการมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 พบว่า บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดหาสวัสดิการต่างๆ ให้กับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานสัมผัสความร้อน เช่น จัดให้มีพื้นที่การทำงานที่ปลอดโปร่ง เพื่อให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก จัดให้มีห้องปรับอากาศสำหรับพักผ่อน การติดตั้งพัดลมในพื้นที่ปฏิบัติงาน อุปกรณ์ป้องกันความร้อนส่วนบุคคล และมีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนพนักงานในการปฏิบัติงานสัมผัสความร้อน เพื่อลดระยะเวลาที่สัมผัสกับความร้อนให้น้อยลง และจัดหาน้ำดื่มเย็นสำหรับพนักงาน ซึ่งตั้งอยู่ในใกล้กับพื้นที่ปฏิบัติงาน เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการได้ติดป้ายเตือนอันตรายในบริเวณที่มีแหล่งความร้อนที่อาจเป็นอันตราย โดยสามารถมองเห็นได้ชัดเจน สำหรับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) พบว่า กรณีที่พนักงานไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการเฝ้าระวังการเกิดอันตรายจากการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ห้ามให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน แต่กรณีพนักงานไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ซึ่งสามารถลดระดับเสียงที่สัมผัสได้ใน 9 เดซิเบล(เอ) จะส่งผลให้พนักงานส่วนใหญ่ได้รับสัมผัสเสียงไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้

^{6/}การตรวจวัดในบริเวณเดือนมกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2565 ตรวจวัดเฉพาะแสงสว่างในสถานประกอบการ ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด ส่วนการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ และระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) มีแผนจะดำเนินการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2565



มอบทุนการศึกษาให้กับ
โรงเรียนบ้านบ่อวิน



มอบทุนการศึกษา
ให้กับโรงเรียน
บ้านสุรศักดิ์



HAL THAILAND



บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
ตั้งอยู่ที่ 246/1 ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์น ซีบอร์ด (ระยอง)

เสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมได้ :

ผลตรวจวัด
คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
ได้รับความเห็นชอบรายงานการประเมินผล
กระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ.
2558 และได้มีการพัฒนาโครงการอย่าง
ต่อเนื่อง ซึ่งในทุกครั้ง บริษัทฯ ได้ขออนุญาต
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด
ปัจจุบันโครงการมีกำลังการผลิต 114 ตัน/วัน
สามารถผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะหรือ
ผลิตภัณฑ์ 72.79 ตัน/วัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้
ดำเนินการตามมาตรการที่ถูกกำหนดไว้ใน
รายงาน EIA จึงได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์
เพื่อให้ประชาชนที่อาศัยบริเวณรอบที่ตั้ง
โครงการ ได้รับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของโครงการ
รวมถึงเป็นช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง
ชุมชนและโครงการด้วย

ประเภท	ดัชนีที่ตรวจวัด	ปี 2564	ปี 2565	
		(ม.ค.-ธ.ค.)	(ม.ค.-มิ.ค.)	(เม.ย.-มิ.ย.)
คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ออกไซด์ของไนโตรเจน ผุ่นละอองรวม ไนโตรเจนไดออกไซด์ คอโรน และอะลูมิเนียมออกไซด์	✓	1/	✓
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 กำหนดให้ตรวจวัด โอโซน แอมโมเนีย และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 ได้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัด คือ ผุ่นละอองรวม ไนโตรเจนไดออกไซด์ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ความเร็วและทิศทางลม	2/	2/	-
ระดับเสียงตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 กำหนดให้ตรวจวัด ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด ระดับเสียงพื้นฐาน และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 ได้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัด คือ เสียงรบกวน	3/	3/	-
คุณภาพน้ำทั้งตรวจวัดทุกเดือน	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ความเข้มข้นกรด ด่าง อุณหภูมิ การนำไฟฟ้า ของแข็งแขวนลอย บีโอดี ซีโอดี น้ำหนักและไขมัน และอะลูมิเนียม	4/	4/	✓
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ผุ่นทุพขนาต ผุ่นขนาดที่สามารรถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ และอะลูมิเนียมออกไซด์	✓	✓	✓
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ความร้อน แสงสว่าง ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA)	5/	6/	7/
คุณภาพดิน	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด แคดเมียม ตะกั่ว แมงกานีส สังกะสี บีโอดีที่มีคาร์บอน 5-8 อะตอม บีโอดีที่มีคาร์บอนมากกว่า 8-16 อะตอม บีโอดีที่มีคาร์บอนมากกว่า 16-35 อะตอม	✓	✓	-
คุณภาพน้ำใต้ดิน	มาตรการในรายงาน EIA หนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1010.3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด แคดเมียม ตะกั่ว แมงกานีส สังกะสี บีโอดีที่มีคาร์บอน 5-8 อะตอม บีโอดีที่มีคาร์บอนมากกว่า 8-16 อะตอม บีโอดีที่มีคาร์บอนมากกว่า 16-35 อะตอม	✓	✓	-

¹ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานและค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ยกเว้น อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) บริเวณปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine No.3-4 เกือบตัวอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ซึ่งทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพคือใช้เสมอ โดยมีการจดบันทึกการตรวจสอบเป็นประจำ และได้ทำการเปลี่ยนถุงกรองในตามอายุการใช้งานของผู้ผลิตกำหนดไว้

²ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด ยกเว้น คอโรน (Cl₂) ตรวจวัดเมื่อวันที่ 21-28 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และเมื่อวันที่ 19-26 มีนาคม พ.ศ. 2565 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด เมื่อตรวจสอบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของโครงการในช่วงวันเดียวกัน พบว่า ผลการตรวจวัดคอโรนจากปล่องมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานและค่าควบคุมที่กำหนดไว้ และมีค่าค่อนข้างต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดความถี่และความถี่ทิศทางลมในช่วงวันดังกล่าว พบว่า ไม่มีผลจากโครงการที่เข้าสู่จุดตรวจวัด ดังนั้น คอโรนจึงมีค่าสูงจึงได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการ

³ผลการตรวจวัดระดับเสียง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) บริเวณรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก และด้านระบบงาน (Annoyance Noise) ที่สองสถานีที่มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานในช่วงเวลาที่ตรวจวัด ซึ่งอาจเกิดจากกิจกรรมภายในโรงงาน หรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในชุมชน

⁴ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บริเวณบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 1 ในเดือนมกราคม มีนาคม - พฤษภาคม กรกฎาคม และกันยายน พ.ศ. 2564 สารแขวนลอย (TSS) ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ในเดือนสิงหาคม - ตุลาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 และบริเวณบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 3 ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนดอย่างใดก็ตาม โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุ ซึ่งอาจเกิดจากปริมาณน้ำในบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 1 มีปริมาณน้อยส่งผลให้ค่าความเข้มข้นสูงขึ้น โดยบริษัทได้ปรึกษานำน้ำไปโครงการตรวจสอบชั้นดินก่อนการรับสภาพน้ำเสียให้เป็นกลาง และแจ้งระดับความเข้มข้นค่าต่อใบ สารแขวนลอย (TSS) และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ซึ่งอาจเกิดจากปริมาณน้ำในบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 1 มีปริมาณน้อยส่งผลให้ค่าความเข้มข้นสูงขึ้นเมื่อรวบรวมน้ำไปยังบ่อพักน้ำทั้ง บ่อที่ 3 ส่งผลให้ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เกิดการระสม ทำให้ค่าบีโอดีสูงขึ้นไป อย่างไรก็ตาม ทางโครงการมีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำภายหลังบำบัดของระบบบำบัดทางเคมี ก่อนรวบรวมไปบ่อพักน้ำทั้งรวมโครงการ ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร เพื่อส่งไปบำบัดอีกครั้งที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป

⁵ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ และแสงสว่างในสถานประกอบการ และระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) พบว่า ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานประกอบการมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 พบว่า บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดหาวัสดุติดฉนวนต่างๆ ให้กับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานสัมผัสความร้อน เช่น จัดให้มีพื้นที่การทำงานที่ปลอดโปร่ง เพื่อให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก จัดให้มีห้องปรับอากาศสำหรับพักผ่อน การติดตั้งพัดลมในพื้นที่ปฏิบัติงาน อุปกรณ์ป้องกันความร้อนส่วนบุคคล และมีการหมุนเวียนสลับเปลี่ยนงานในการปฏิบัติงานสัมผัสความร้อน เพื่อลดระยะเวลาที่สัมผัสกับความร้อนให้น้อยลง และจัดหาน้ำดื่มเย็นสำหรับพนักงาน ซึ่งตั้งอยู่ในใกล้กับพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการได้ติดป้ายเตือนอันตรายบริเวณที่มีแสงความร้อนที่อาจเป็นอันตราย โดยสามารถมองเห็นได้ชัดเจน สำหรับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) พบว่า กรณีที่พนักงานไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์ผลการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน แต่กรณีพนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ซึ่งสามารถลดระดับเสียงที่สัมผัสในหูได้ 9 เดซิเบล(เอ) จะส่งผลให้พนักงานส่วนใหญ่ได้รับสัมผัสเสียงไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้

⁶การตรวจวัดในรอบเดือนมกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2565 ตรวจวัดเฉพาะแสงสว่างในสถานประกอบการ ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด ส่วนการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ และระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) มีแนวโน้มจะดำเนินการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2565

⁷ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนด และผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) พบว่า กรณีที่พนักงานไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์ผลการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน แต่กรณีพนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ซึ่งสามารถลดระดับเสียงที่สัมผัสในหูได้ 9 เดซิเบล(เอ) จะส่งผลให้พนักงานส่วนใหญ่ได้รับสัมผัสเสียงไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้

อบต.เขาคันทรงจัด
โครงการส่งเสริมและ
พัฒนาคุณภาพชีวิต
ผู้สูงอายุ เนื่องใน
ประเพณีสงกรานต์
ประจำปี 2565

มอบเงินสนับสนุน
จำนวน 2,500 บาท ต่อ
คุณ [ชื่อ]
องค์การบริหารส่วนตำบล
ปลวกแดง สำหรับดำเนิน
กิจกรรมกับผู้สูงอายุ

*ภาคผนวก จ-48 : เอกสารการดำเนินกิจกรรม CSR
ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2565*

บันทึกการลงชุมชน

วันที่	ชุมชน	รูป	บ้านเลขที่	ชื่อ - นามสกุล	เบอร์ติดต่อ	อายุ	เพศ	ศาสนา	การศึกษา	ระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่	สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน		การรับทราบข้อมูลข่าวสาร				ความถี่ของการลงชุมชน		หมายเหตุ
											ระยะเวลา 5 ปี มี การเปลี่ยนแปลง หรือไม่	สถานะทางสังคมของพื้นที่ได้รับ	การรับข้อมูลข่าวสารบริการ	การเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน	ต้องการให้บริษัทประชาสัมพันธ์ข่าวสารทางช่องทางใด	ต้องการให้บริษัทประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องใด	ความถี่ในการรับข้อมูลข่าวสาร	การติดต่อ	
23/02/2022	หมู่ 5 บ้านสุรศักดิ์									2-3 ปี	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน
	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง										1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ไม่ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน	
	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง										1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ไม่แสดงความคิดเห็น	แจ้งผู้ว่าชุมชน	
24-Feb-22	หมู่ 5 บ้านสุรศักดิ์										ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ไม่ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน
	หมู่ 8 บ้านมาบตาพุด										เปลี่ยนแปลง	-	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน
	หมู่ 8 บ้านมาบตาพุด										ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน
26-May-22	หมู่ 8 บ้านมาบตาพุด										ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน
	หมู่ 8 บ้านมาบตาพุด										ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน
	หมู่ 10 บ้านเจ้าพระยา										ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	-	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน
8-Jun-22	หมู่ 10 บ้านเจ้าพระยา										ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน
	หมู่ 4 บ้านก้นเสด็จ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน									
	หมู่ 10 บ้านเจ้าพระยา	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน									
9-Jun-22	หมู่ 4 บ้านก้นเสด็จ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน									
	หมู่ 4 บ้านก้นเสด็จ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน									
	หมู่ 4 บ้านก้นเสด็จ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน									
14-Jun-22	หมู่ 7 ท้องที่วังปลา	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน									
	หมู่ 7 ท้องที่วังปลา	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน									
	หมู่ 7 ท้องที่วังปลา	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	1. ผู้ละของ 2. เสื้อผ้า	การสำรวจ	ไม่เคยได้รับ	ไม่บ่อย	ผู้ว่าชุมชน	การจ้างงาน	ปีนดี	แจ้งผู้ว่าชุมชน									



เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 มอบทุนการศึกษาให้กับ
นักเรียนโรงเรียนบ้านบ่อวิน โดย [REDACTED]

เป็นผู้รับมอบเพื่อไปจัดสรรทุนให้กับนักเรียนต่อไป

โดยบริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการศึกษา
ที่เป็นพื้นฐานให้กับเด็กที่เป็นอนาคตของชาติ
ต่อเนื่องเป็นปีที่ 7

ทางบริษัทฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด มอบทุนการศึกษาให้กับโรงเรียนบ้านสุรศักดิ์ ทุนละ 500 บาท จำนวน 5 ทุน



ภาพกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับชุมชน

ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2565 ทางบริษัทฯ ส่งพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่าในวันเฉลิมพระเกียรติ เนื่องใน
วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ณ สวนสาธารณะ บริเวณพื้นที่ อบต.บ่อวิน



ภาพกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับชุมชน

เดือนเมษายน 2565 ทางบริษัทฯ ได้มอบเงินสนับสนุน

จำนวน 2,500 บาท ต่อ [REDACTED]
อำเภอปลวกแดง ในกิจกรรมวันผู้สูงอายุ โดยในกิจกรรมจะมีการรณรงค์ขอพร
ตามประเพณี กิจกรรมแจกของ และรับประทานอาหาร ที่บริเวณ อบต.ปลวกแดง



ภาพกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับชุมชน

ทางอบต.เขาคันทรงจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เนื่องในประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2565
โดนทางบริษัทได้มอบเงินสนับสนุนกิจกรรม 2,500 บาท เพื่อจัดซื้อถุงยังชีพ ข้าวสาร อาหารแห้งให้ผู้สูงอายุ



ภาคผนวก จ-49 : เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการ
ติดตามตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม



HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

246/1 Moo7, Bo-win Sub-District, Sriracha District, Chonburi 20230

246/1 หมู่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

Tel.033-012-055 Fax. 033-012-053 TAX ID 0105556068941

ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการตามที่ได้กำหนดไว้ตาม รายงานผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่นำเสนอกับสำนักงานนโยบายและแผน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเพื่อเป็นการสนับสนุน ความสัมพันธ์ การสื่อสารทำความเข้าใจให้เกิดขึ้นระหว่างบริษัทฯ กับประชาชนในชุมชนใกล้เคียง อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งชุมชนและบริษัทฯ

ทั้งนี้บริษัทได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามโดยอ้างอิงตามหนังสือตอบรับจากแต่ละหน่วยงาน สำหรับการขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ฯ บริษัทจึงขอประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1) ตัวแทนส่วนชุมชน รวมทั้งหมด 18 ท่าน ประกอบด้วย

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			
4			
5			



HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

246/1 Moo7, Bo-win Sub-District, Sriracha District, Chonburi 20230

246/1 หมู่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

Tel.033-012-055 Fax. 033-012-053 TAX ID 0105556068941

ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			

ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่			
1			
2			

ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีทิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			

ตัวแทนชุมชนในเขตเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			



HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

246/1 Moo7, Bo-win Sub-District, Sriracha District, Chonburi 20230

246/1 หมู่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

Tel.033-012-055 Fax. 033-012-053 TAX ID 0105556068941

- 2) ตัวแทนส่วนราชการส่วนกลาง/ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหมด 12 ท่าน ประกอบด้วย
- ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทอง จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีทิธิ จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนสำนักงานเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขภายในอำเภอศรีราชา จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขภายในอำเภอปลวกแดง จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนสถาบันการศึกษาภายในอำเภอศรีราชา จำนวน 1 ท่าน
 - ผู้แทนสถาบันการศึกษาภายในอำเภอปลวกแดง จำนวน 1 ท่าน

ดังมีรายชื่อ ต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1			สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี
2			สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
3			องค์การบริหารส่วนตำบล บ่อวิน
4			องค์การบริหารส่วนตำบล เขาคันทอง
5			องค์การบริหารส่วนตำบล มาบยางพร
6			องค์การบริหารส่วนตำบล ปลวกแดง



HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

246/1 Moo7, Bo-win Sub-District, Sriracha District, Chonburi 20230

246/1 หมู่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

Tel.033-012-055 Fax. 033-012-053 TAX ID 0105556068941

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
7			องค์การบริหารส่วนตำบล ตาสีทิ
8			เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา
9			สำนักงานสาธารณสุข อำเภอศรีราชา
10			โรงเรียนบ้านบ่อวิน อำเภอศรีราชา
11			โรงพยาบาลปลวกแดง
12			โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม อำเภอปลวกแดง

3) ตัวแทนโครงการ รวมทั้งหมด 2 ท่าน ประกอบด้วย

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			

หลักเกณฑ์ของการจัดตั้งคณะกรรมการ

1. การคัดเลือกคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังนี้

1.1 คณะกรรมการส่วนที่ 1 ตัวแทนจากประชาชนของแต่ละชุมชน

ให้มาจากการแต่งตั้งโดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถและความเกี่ยวข้องกับผลกระทบโดยความเห็นชอบจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรีแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 2 ปี

1.2 คณะกรรมการส่วนที่ 2 ตัวแทนจากส่วนราชการท้องถิ่น

ให้มาจากการแต่งตั้งโดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถและความเกี่ยวข้องกับผลกระทบโดยความเห็นชอบจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรีแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งตามความเห็นชอบของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรี



HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

246/1 Moo7, Bo-win Sub-District, Sriracha District, Chonburi 20230

246/1 หมู่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

Tel.033-012-055 Fax. 033-012-053 TAX ID 0105556068941

1.3 คณะกรรมการส่วนที่ 3 ตัวแทนจากส่วนราชการส่วนกลาง

- ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มาจากการแต่งตั้งและมีวาระการดำรงตำแหน่งตามความเห็นชอบโดยความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำจังหวัด
- ผู้แทนจากหน่วยงานด้านสาธารณสุข ให้มาจากการแต่งตั้งและมีวาระการดำรงตำแหน่งตามความเห็นชอบโดยความเห็นชอบจากนายอำเภอ
- ผู้แทนจากสถาบันการศึกษา ให้มาจากการแต่งตั้งและมีวาระการดำรงตำแหน่งตามความเห็นชอบโดยความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสำนักงานสถาบันการศึกษาประจำจังหวัด

1.4 คณะกรรมการส่วนที่ 4 ตัวแทนจากบริษัทฯ

ให้เป็นไปตามผู้รับผิดชอบโดยตำแหน่ง ทั้งนี้ อาจกำหนดผู้แทนโดยความเห็นชอบจากประธานบริษัทฯ ได้

บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ

1. กำกับ ดูแล ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามมาตรการตามข้อกำหนด และเสนอความคิดเห็นและร่วมกันดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อกำหนด
2. พิจารณาข้อกฎหมาย หลักเกณฑ์ ต่างๆ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือมีผลบังคับใช้ อันจะเกี่ยวข้องกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินกิจการของบริษัทฯ
3. สื่อสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินการตามมาตรการของบริษัทฯ ให้ชุมชนรับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง รวมทั้งเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่างๆของคณะกรรมการ และของบริษัทฯ อันเกี่ยวข้องกับโครงการที่ดำเนินการ
4. หน้าที่อื่นใดตามมติในที่ประชุมอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



คณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1) **ตัวแทนส่วนชุมชน รวมทั้งหมด 18 ท่าน ประกอบด้วย**

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			
4			
5			

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพลวงแดง จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีทอง จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			

- ตัวแทนชุมชนในเขตเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			

2) ตัวแทนส่วนราชการส่วนกลาง/ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหมด 12 ท่าน ประกอบด้วย

ดังมีรายชื่อ ต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			

3) ตัวแทนโครงการ รวมทั้งหมด 2 ท่าน ประกอบด้วย

ลำดับที่	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			

ภาคผนวก จ-50 : รายงานการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม



ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ครั้งที่ 1 ประจำปี 2565

วันที่ 23 มิถุนายน 2565 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1			สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจ.ชลบุรี		
2			สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจ.ระยอง		
3			องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง		
4			องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
5			องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง		
6			องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
7			องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
8			เทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
9			สำนักงานสาธารณสุข อำเภอสัตหีบ		
10			โรงเรียนบ้านบ่อวิน อำเภอสัตหีบ		
11			โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ห้วยปราบ)		
12			โรงเรียนมาบยางพรพิทยาคม		
13			อ.ค. ทาสีทอง		
14			จ.ร. นานนอิน		
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					



ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

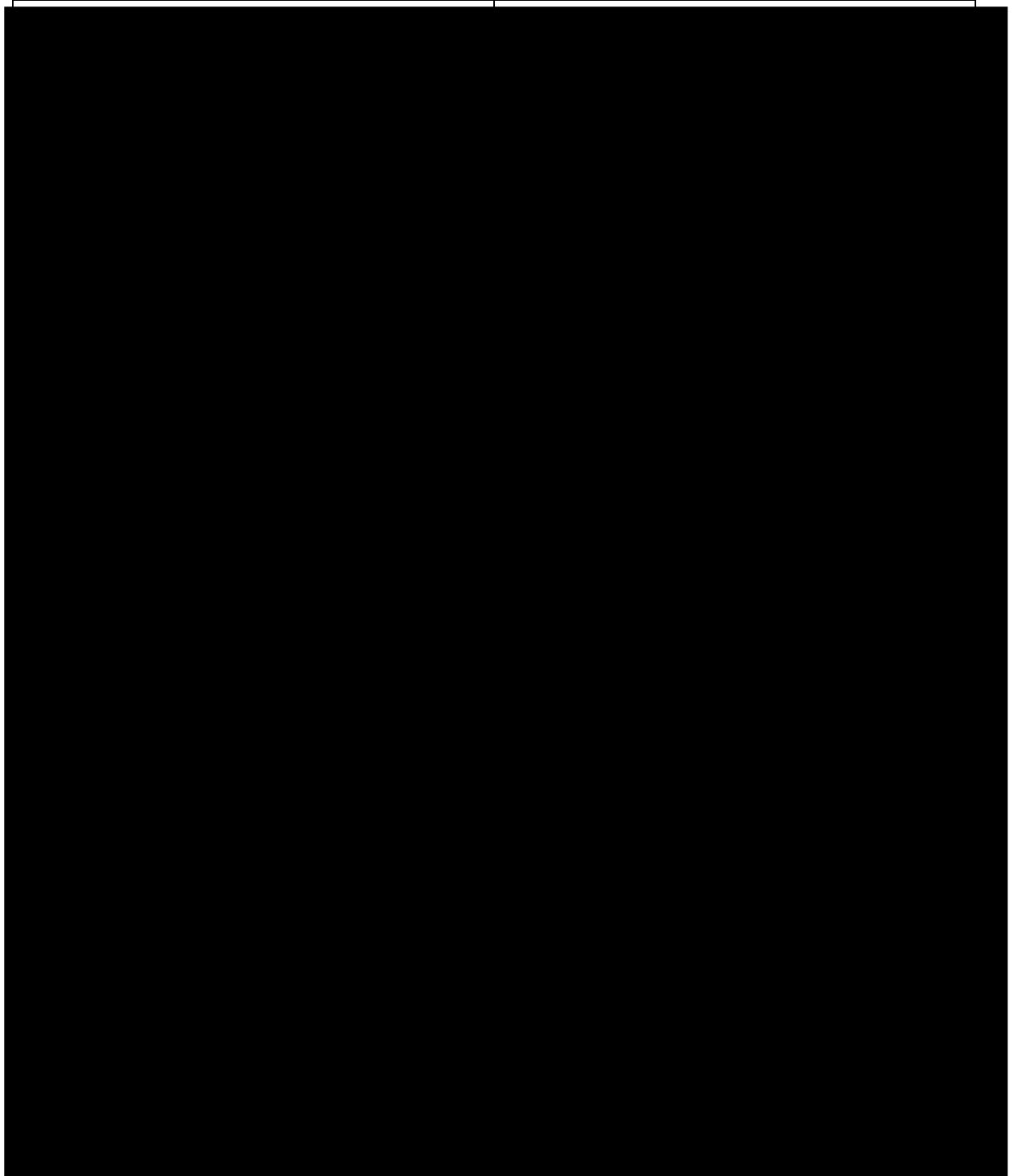
ครั้งที่ 1 ประจำปี 2565

วันที่ 23 มิถุนายน 2565 เวลา 14.00 น. - 16.00 น.

สถานที่ บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ No.	ชื่อ - สกุล Name - Surname	ตำแหน่ง Position	หน่วยงาน Department	ลงลายมือชื่อ Signature	เบอร์โทร Phone No.
1			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
2			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
3			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน		
4			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรัง		
5			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรัง		
6			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรัง		
7			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรัง		
8			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรัง		
9			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
10			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
11			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร		
12			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง		
13			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง		
14			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
15			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
16			ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์		
17			ตัวแทนชุมชนเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
18			ตัวแทนชุมชนเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา		
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

ประชุมคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
วันที่ 23 มิถุนายน 2565 เวลา 14.00 น. – 16.00 น.



รายงานการประชุม

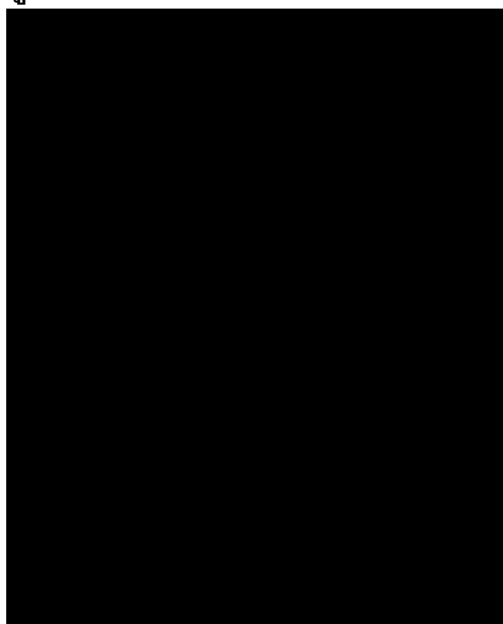
คณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

วันที่ 23 มิถุนายน 2565 เวลา 14.00 น. – 16.00 น.

ณ ห้องประชุม บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้แทนราชการส่วนกลาง/ท้องถิ่น



ตัวแทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ชลบุรี
รสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ เข้าประชุมแทน)

ตัวแทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ระยอง
ลสิ่งแวดล้อมชำนาญการ เข้าประชุมแทน)

ตัวแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

ตัวแทนจากเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา

ตัวแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

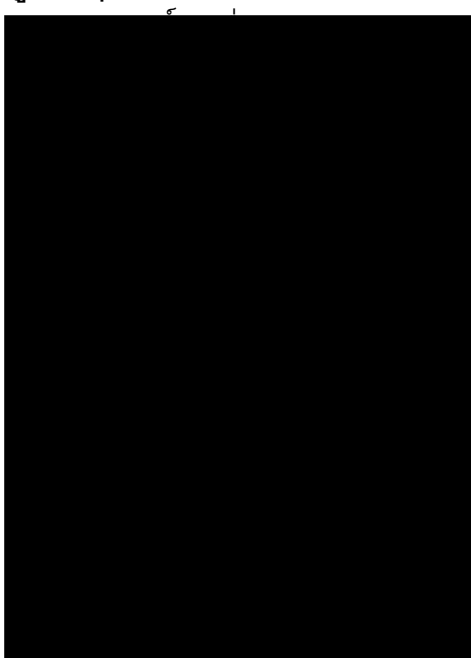
ตัวแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

ตัวแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์

ตัวแทนจากสถาบันการศึกษา อำเภอสัตร์ราชา ชลบุรี

ตัวแทนจากสถาบันการศึกษา อำเภอปลวกแดง ระยอง

ผู้แทนชุมชน



ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

ชุมแทน)

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์



ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีทิ
 (งาน)
 ตัวแทนชุมชนเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา
 ตัวแทนชุมชนเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา
 (น)

ผู้แทนแทนบริษัท



ตัวแทนบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

บริษัทที่ปรึกษา



บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

ผู้แทนราชการส่วนกลาง/ท้องถิ่น



ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง
 ผู้แทนจากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอลวกแดง
 ผู้แทนจากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา


ผู้แทนชุมชน



ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
 ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
 ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
 ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

เริ่มประชุมเวลา 14.15 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

 รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง รองประธานคณะกรรมการ
 ทำหน้าที่ ประธานในที่ประชุม แทน ผอ.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ชลบุรี

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2563

ในที่ประชุมแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณารายงานการประชุม เพื่อรับรอง

ผู้สรุปรายละเอียดในรายงานให้คณะกรรมการฟัง คณะกรรมการไม่เห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ความเป็นมาของโครงการ บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัดเริ่มดำเนินการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 หลังจากนั้นโครงการได้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ดังนี้

- **อีไอเอฉบับที่ 1** - โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส. 1009.3/11764 ลงวันที่ 30 กันยายน 2558 (กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 60.64 ตัน/วัน)
- **รายงานเปลี่ยนแปลงฯ(ครั้งที่ 1)** - ประเด็นบ่อหนองน้ำฝนได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่อก. 5102.3.1/2060 ลงวันที่ 20 เมษายน 2560 และสำเนา แจ้ง สผ. ตามเลขที่ อก. 5102.3.1/5242 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560 (กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 60.64 ตัน/วัน)
- **รายงานเปลี่ยนแปลงฯ(ครั้งที่ 2)** - การต่อเติมอาคารส่วนการผลิต การติดตั้งและปรับขยายตำแหน่งเครื่องจักร การยกเลิกขั้นตอนการชุบผิวแข็ง การปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน และมาตรการฯ ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ทส. 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 กันยายน 2561 (กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 60.64 ตัน/วัน)
- **รายงานส่วนขยาย(ครั้งที่ 1)** - การติดตั้งเครื่องฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die casting machine) จำนวน 2 ชุด , การติดตั้งเครื่องตกแต่งชิ้นงาน (Deburring machine) จำนวน 2 ชุด , กำลังการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์หรือผลิตภัณฑ์ (Final Product) เพิ่มขึ้นจาก60.64 ตัน/วัน เป็น 72.79 ตัน/วัน และปรับปรุงมาตรการฯ ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส.1010.3/7115 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562
- **รายงานเปลี่ยนแปลงฯ (ครั้งที่ 3)** - การติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) สำหรับกระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ , ภายในอาคารผลิตเพิ่มเติม จำนวน 1 เครื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในขั้นตอนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ให้พร้อมสำหรับการผลิตและเป็นไปตามระบบการจัดการคุณภาพ และติดตั้งเตาที่จัดเก็บแกรไฟต์ (Synthetic Graphite) ทางด้านทิศตะวันตกของอาคารการผลิต โดยติดตั้งอยู่ด้านบนถังเก็บน้ำใช้และน้ำดับเพลิง (บ่อคอนกรีตใต้ดิน) ได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่อก 5102.3.1/2458 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 (กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 72.79 ตัน/วัน)

- รายงานเปลี่ยนแปลงฯ (ครั้งที่ 4) - การติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) จำนวน 1 ชุด เครื่องกัดแม่พิมพ์ที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ (CNC Machine) จำนวน 1 ชุด ปรับปรุงผังอาคารการผลิตบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ปรับตำแหน่งบ่อพักน้ำทิ้ง (บ่อที่ 2 และ 3) อยู่ระหว่างการพิจารณาของ กนอ.

โดยหลังจากนั้น ทางที่ปรึกษาได้ รายงานขั้นตอนการผลิตของโครงการทั้งหมดให้คณะกรรมการทุกท่านโดยละเอียดพร้อมภาพประกอบ

บริษัทกรีนเนอร์เป็นในฐานะที่ปรึกษาเป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ที่เข้ามาตรวจสอบการดำเนินงาน ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด โดยผลการตรวจสอบ

โดยจะเป็นผู้รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.1 มาตรการด้านคุณภาพอากาศ โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลพิษทางอากาศตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ กำหนด และได้ติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อบำบัดมลพิษทางอากาศจากเตาหลอมและเครื่องขัดผิวชิ้นงาน ซึ่งหากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง โครงการจะดำเนินการแก้ไขทันที ทั้งนี้ได้จัดเตรียมถุงกรองไว้เพื่อรองรับกรณีที่ชำรุด ให้สามารถเปลี่ยนได้ในทันที

1.2 มาตรการด้านเสียง โครงการติดตั้งเครื่องจักรที่อาจให้ก่อเสียงดังไว้ภายในอาคารพร้อมทั้งติดฝาครอบและแท่นของเครื่องจักรเพื่อป้องกันเสียงจากเครื่องจักรและการสั่นสะเทือน บ้ายบอกระดับเสียงและเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง รวมทั้งควบคุมให้พนักงานใส่อุปกรณ์ PPE เพื่อป้องกันอย่างเข้มงวด

โครงการดำเนินการจัดทำ Noise contour map ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยจะดำเนินการจัดทำ Noise contour map ครั้งถัดไป ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565

1.3 มาตรการด้านคุณภาพน้ำทิ้ง โครงการมีการจัดการเรื่องน้ำทิ้งออกเป็นน้ำฝนและน้ำเสีย มีท่อแยกต่างหากระหว่างรางน้ำฝนและรางน้ำเสีย ส่วนระบบบำบัดน้ำเสีย โดยได้แบ่งออกเป็นสองส่วนด้วยกันคือน้ำเสียจากส่วนของกระบวนการผลิตและน้ำเสียจากส่วนสำนักงาน บำบัดน้ำเสียจากกระบวนการผลิต โครงการจะรวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิตเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน ส่วนน้ำเสียจากสำนักงานจะบำบัดโดยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป น้ำเสียทั้งสองส่วนเมื่อผ่านการบำบัดแล้วจะเข้าสู่บ่อรวบรวมน้ำทิ้งก่อนปล่อยสู่ระบบบำบัดส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป

1.4 มาตรการด้านการคมนาคม ทางโครงการมีการกวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น รถขนส่งจะต้องมีวัสดุคลุมปกปิดอย่างมิดชิดเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงสู่ถนน และโครงการจำกัดความเร็วของยานพาหนะให้ไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมงและควบคุมความเร็วของยานพาหนะในพื้นที่โครงการให้ไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง และจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวก และจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกพื้นที่โครงการ

- เดือนเมษายน 2565 ได้ร่วมกิจกรรมกับชุมชนปลวกแดง โดยสนับสนุนเงินงบประมาณให้ชุมชนเพื่อกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุ รวมทั้งสนับสนุนเงินงบประมาณเพื่อจัดซื้อถุงยังชีพ ข้าวสาร อาหารแห้งให้ชุมชนพื้นที่ อบต.เขาคันทรง ในกิจกรรมวันผู้สูงอายุ (ช่วงสงกรานต์)

- วันที่ 2 กรกฎาคม 2565 เข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่า เพื่อกิจกรรมปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ ในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดาฯ พระบรมราชินี

โดยในช่วงครึ่งปีแรกเป็นช่วงที่มีสถานการณ์ Covid 19 ที่ยังระบาดอยู่ ทำให้ยังไม่ได้ดำเนินการตามแผนหลายรายการ ซึ่งในช่วงนี้สถานการณ์ Covid 19 เริ่มคลี่คลาย ทางบริษัทฯ ก็จะดำเนินกิจกรรม CSR ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยกิจกรรมต่อไป เป็นกิจกรรมเข้าพรรษาที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกับทางพื้นที่ตาสิทธิ์

นอกจากนี้ ทางบริษัทได้ดำเนินโครงการเยี่ยมชุมชน โดยกลุ่มเป้าหมายคือชุมชนในระยะ 5 กิโลเมตร สำหรับปีนี้เรามีเป้าหมายเข้าถึงครอบครัว 40 ครอบครัว ทุกพื้นที่ทั้ง 5 อบต. และ 1 เทศบาล

2. ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 **คุณภาพอากาศ** โครงการต้องดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ 2 ครั้งต่อปี โดยมีผลการตรวจวัด ดังนี้

1) คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23, 25, มิ.ค., และ 27 พ.ค. 2565 ครั้งที่ 2 วางแผนตรวจวัดในเดือนสิงหาคม 2565 จำนวน 10 สถานี โดยตรวจวัด ฝุ่นละอองรวม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ออกไซด์ของไนโตรเจน อะลูมิเนียมออกไซด์ ไฮโดรเจนคลอไรด์ และคลอรีน โดยผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตรวจวัด 1 เมื่อวันที่ 19 – 26 มีนาคม 2565 จำนวน 3 สถานี โดยตรวจวัด กรดไฮโดรคลอริก อะลูมิเนียมออกไซด์ คลอรีน แอมโมเนีย และก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ โดยผลการตรวจวัดส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น คลอรีน (Cl_2) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

2.2 **ระดับเสียง** ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 – 26 มีนาคม 2565 จำนวน 2 สถานี โดยตรวจวัด ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด และระดับเสียงพื้นฐาน โดยผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ในวันที่ 21-26 มีนาคม พ.ศ. 2565 และระดับการรบกวนทั้งสองบริเวณที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

2.3 **คุณภาพน้ำทิ้ง** ตรวจวัดทุก 1 เดือน โดยผลการตรวจวัดส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ในเดือนเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 และ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.4 ความร้อนในสถานประกอบการ (WBGT) ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 โดยตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณเตาหลอม 1 เตาหลอม 2 เตาหลอม 3 และบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน โดยผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

1.5 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ตรวจวัด 4 ครั้งต่อปี โดยตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 จำนวน 5 สถานี โดยตรวจวัด ฝุ่นทุกขนาด ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ และอะลูมิเนียมออกไซด์ ซึ่งผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

1.6 ระดับเสียงในสถานประกอบการ ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26-28 เมษายน และ 6 พฤษภาคม 2565 จำนวน 5 สถานี โดยตรวจวัด ระดับเสียงตลอดเวลาการทำงาน (TWA) และระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ซึ่งผลการตรวจวัด เมื่อนำผลการตรวจวัดมาคำนวณค่าความสามารถในการลดเสียง พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

1.7 คุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ตรวจวัด 1 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2565 โดยมีดัชนีตรวจวัด Cd, Pb, Mn ,Zn, TPH C5-C8, TPH C>8-C16 ,TPH C>16-C35 ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

โดยคณะกรรมการมีข้อสอบถามและแนะนำในเรื่องต่างๆ ดังนี้

ทางคณะกรรมการมีข้อสงสัยเรื่องผลการตรวจวัดที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานไม่ว่าจะเป็นเรื่องการไต่ถามที่ตัวบุคคล เรื่องค่าเสียงริมรั้ว โดยทางที่ปรึกษาได้ชี้แจงเรื่องเสียงริมรั้ว ว่าจากการวิเคราะห์แล้วอาจเกิดจากพื้นที่การตรวจวัดที่อยู่ใกล้กับเส้นทางสัญจรเข้าออกของนิคมที่บริษัทอยู่ติดกับพื้นที่ดังกล่าว

ทั้งนี้ทางบริษัทและที่ปรึกษาได้มีการพูดคุยเรื่องการดำเนินการการตรวจวัดที่จะต้องพิจารณาใหม่รวมทั้งต้องนำไปเสนอต่อการนิคมหรือสผ.เพื่อพิจารณา

ส่วนเรื่องการไต่ถามที่ตัวบุคคลที่มีบางส่วนที่มีค่าเกินมาตรฐานทาง [REDACTED] ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าทางบริษัทมีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การไต่ถาม ซึ่งผลการตรวจวัดนี้ก็ได้นำเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินการของโครงการ ทั้งนี้กิจกรรมที่ดำเนินการต่อของบริษัทนอกเหนือจากการตรวจวัดการรับสัมผัสที่ตัวบุคคลแล้วนี้ในการตรวจสอบสุขภาพประจำปีก็นำผลการตรวจวัดการไต่ถามของพนักงานงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาประกอบกันกับผลการรับสัมผัสด้วย

[REDACTED] ตัวแทนของชุมชน พื้นที่ปลวกแดง ขอทราบปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายสู่การนิคม ทางคุณ [REDACTED] ได้ชี้แจงปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกสู่การนิคม ว่าสำหรับน้ำที่ระบายสู่การนิคมนั้นทางบริษัทไม่ได้บันทึกอัตราการระบายไว้ แต่ทางนิคมอุสหากรรม จะคำนวณปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายสู่การนิคมโดยคำนวณเป็น 80% ของปริมาณการใช้น้ำที่การนิคมจัดสรรให้โครงการ โดยประมาณการใช้น้ำของโครงการประมาณ 2,000 m³/L ฉะนั้นปริมาณการทิ้งน้ำเสียก็จะอยู่ที่ 1800 m³/L โดยเฉลี่ย

ทางคณะกรรมการแนะนำให้ทางโครงการดูแลแนวโน้มของผลการตรวจวัดเพื่อนำไปพิจารณาสาเหตุและมาตรการป้องกันไม่ให้ มลพิษในด้านต่างๆเกินกว่ามาตรฐาน โดยอาจจะนำไปเปรียบเทียบกับแผนการผลิต ซึ่งอาจจะส่งผลต่อปริมาณการระบายมลพิษที่เกิดขึ้น ที่อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ค่าเกินจากมาตรฐาน

คณะกรรมการอยากให้องค์กรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรม CSR ของชุมชน เช่นในช่วงสถานการณ์ Covid ที่ผ่านมาทางบริษัทได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนบ้างหรือไม่ อย่างไร โดยทางคุณปรีชายุทธ ได้ชี้แจงในส่วนนี้ว่า ในช่วงสถานการณ์ Covid ที่ผ่านมาทางบริษัทก็ได้รับผลกระทบหนักเช่นกัน แต่ก็มี การสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์ Covid เช่นการสนับสนุนสถานพักพิงกลุ่มผู้ติดเชื้อ ผู้กักตัว กับ อบต. บ่อวิน การสนับสนุนค่าอาหารเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการวัคซีน ให้กับชุมชน เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

ข้าพเจ้าในฐานะกรรมการบริหาร บริษัท ฮาล ออะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ได้แจ้งเรื่องการหมดอายุการเป็นคณะกรรมการของคณะกรรมการติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ โดยขออ้างอิงรายชื่อของคณะกรรมการในส่วนของท่านชุมชน ที่ได้รับชื่อมาให้การประชุมครั้งนี้เป็นคณะกรรมการ แทนชุดเดิมที่หมดอายุ แต่ทางบริษัทจะทำหนังสือแจ้งถึงหน่วยงานทุกหน่วยงานเพื่อยืนยันชื่อให้ทางนายกและหัวหน้าหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานอีกครั้ง และนำรายชื่อเหล่านั้น ให้ประธานบริษัทลงนามในประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการทุกท่าน อ้างอิงจากหนังสือฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง

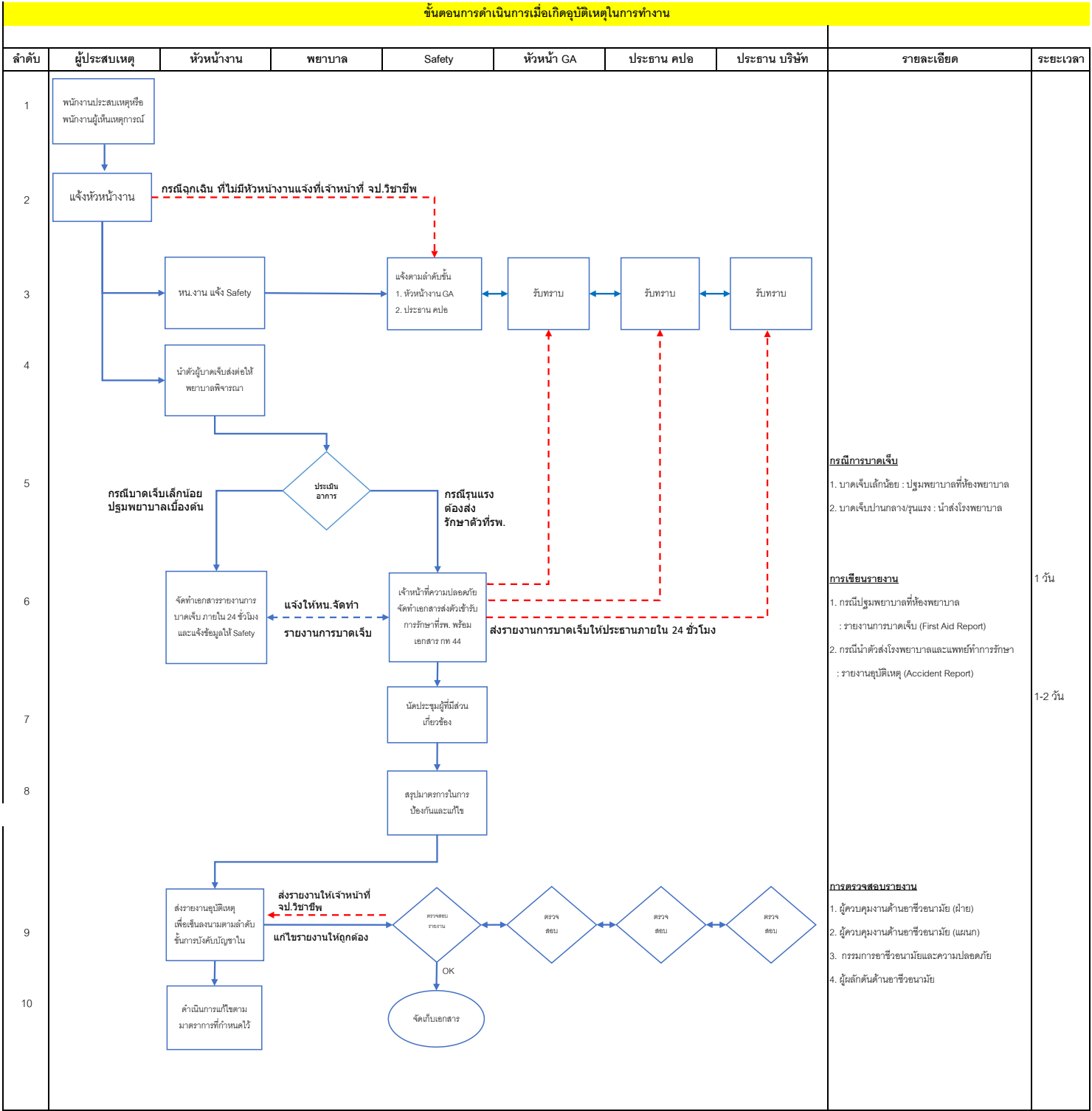
ทั้งนี้ในส่วนของตัวแทนในส่วนราชการ ทางคณะกรรมการมีความเห็นให้ ไม่ต้องระบุชื่อของ คณะกรรมการแต่ให้ระบุ หน่วยงานแทนการใส่รายชื่อ เพราะแต่ละหน่วยงานอาจมีการโยกย้ายปรับเปลี่ยน หน้าที่ โดยการประชุมแต่ละครั้งให้ ทางหัวหน้าหน่วยงานนั้นๆส่งรายชื่อเข้าร่วมประชุมอีกที

ทั้งนี้ [REDACTED] ได้กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการคัดเลือก วาระการดำรงตำแหน่ง การสืบสมาชิกภาพให้คณะกรรมการรับทราบ และวาระการประชุมที่จะมีทุก 3 เดือนหรือปีละ 4 ครั้งนั้น ทางคุณปรีชายุทธได้นำเสนอในที่ประชุมเรื่องการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยได้นำความเห็นจากคณะกรรมการว่า ให้มีการประชุมสามัญ 2 ครั้งต่อปี ในทุก 6 เดือน และเป็นการประชุมผ่านรูปแบบวีดิโอคอล หรือผ่านสื่อดิจิทัล อีก 2 ครั้ง รวมเป็น 4 ครั้งต่อปี เพื่อให้ครบวาระการประชุมตามที่ระบุในมาตรการ มานำเสนอในที่ประชุม

โดยในที่ประชุมมีความเห็นว่ายี่สิบเห็นด้วยที่จะให้มีการประชุมหลักๆ เพียงปีละ 2 ครั้ง และที่เหลือก็เป็นการประชุมผ่านสื่อดิจิทัลได้ แต่อย่างน้อย 6 เดือนควรมีการประชุมกัน ทั้งนี้คณะกรรมการในที่ประชุมได้นำเสนอเรื่องเบี้ยประชุมว่า ควรมีการปรับเบี้ยประชุมให้เหมาะสมด้วย เพราะการประชุมแต่ละครั้งทางคณะกรรมการต้องเดินทางมาจากแต่ละพื้นที่ ซึ่งค่าเดินทางก็ต้องจ่ายเอง ค่าน้ำมันก็มีแนวโน้มที่สูงขึ้นอยากให้บริษัทนำไปพิจารณา การที่จำนวนการประชุมที่ลดลงก็อาจจะนำไปสู่การเพิ่มเบี้ยประชุมได้ทางบริษัทก็แก้ปัญหาเรื่องจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมได้ และเป็นการจูงใจคณะกรรมการด้วย

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

ภาคผนวก จ-51 : ระเบียบปฏิบัติในการนำส่งพนักงาน
ไปยังโรงพยาบาล

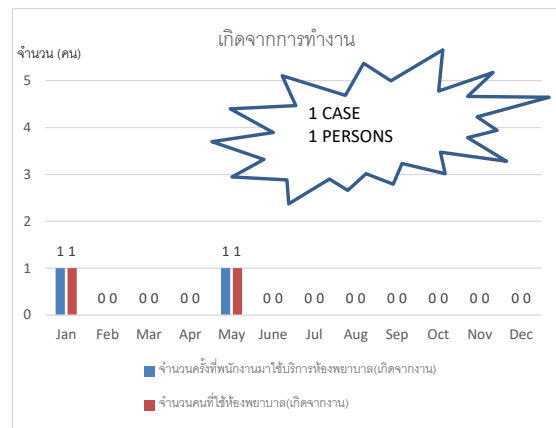
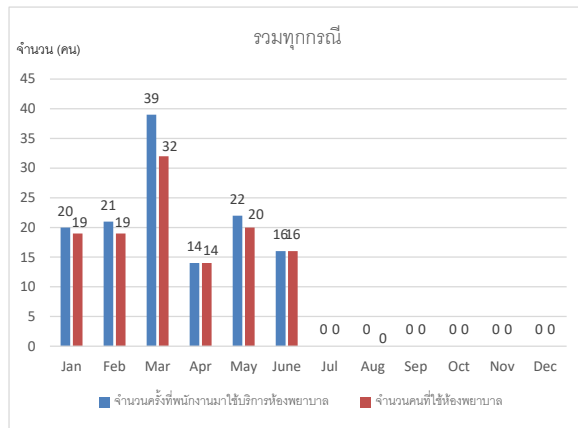


ภาคผนวก จ-52 : สรุปการบันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน

สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน มิถุนายน ประจำปี 2565

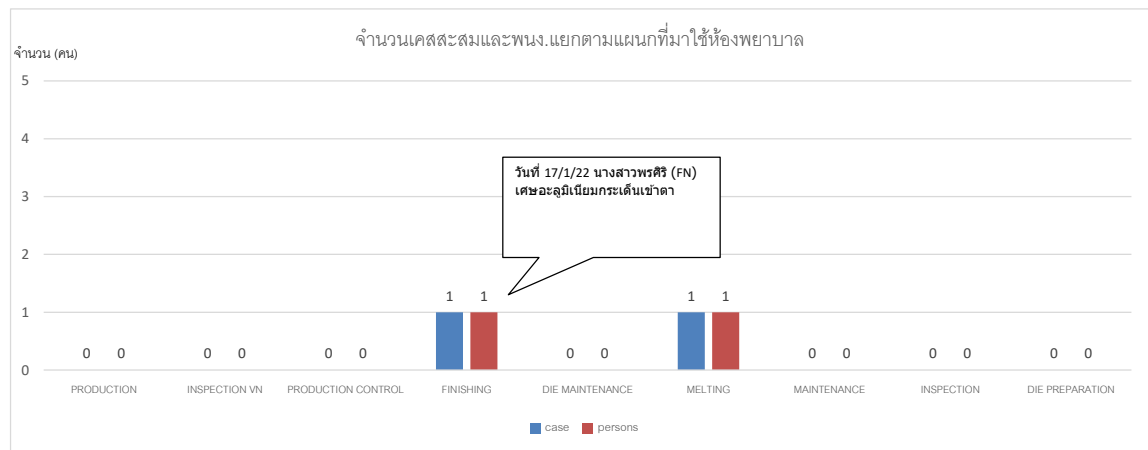
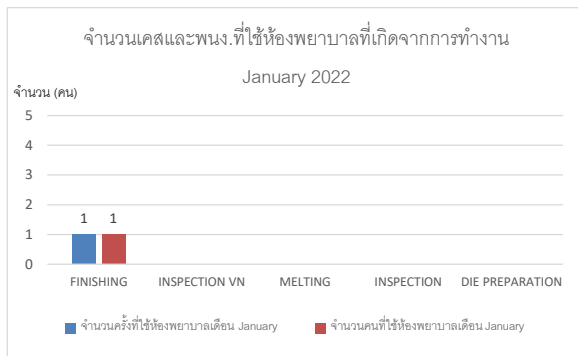
Data statistics of firstaid room.

ตารางที่1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี2022



จำนวนคนที่เข้าใช้ห้องพยาบาลซ้ำ มี 1 คน ดังนี้

1. นายพิทยา 2 ครั้ง อาการปวดเมื่อยกล้ามเนื้อจากที่บ้าน



Approved	Checked	Prepared

ภาคผนวก จ-53 : สํารวจความคิดเห็น ทศนคติของประชาชน
ประจำปี พ.ศ. 2564



**การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และการดำเนินงานโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ
ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด**

โครงการได้สำรวจความคิดเห็น เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การดำรงชีวิต รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้วยการสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษา ซึ่งได้ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 14-16 ธันวาคม พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วัตถุประสงค์

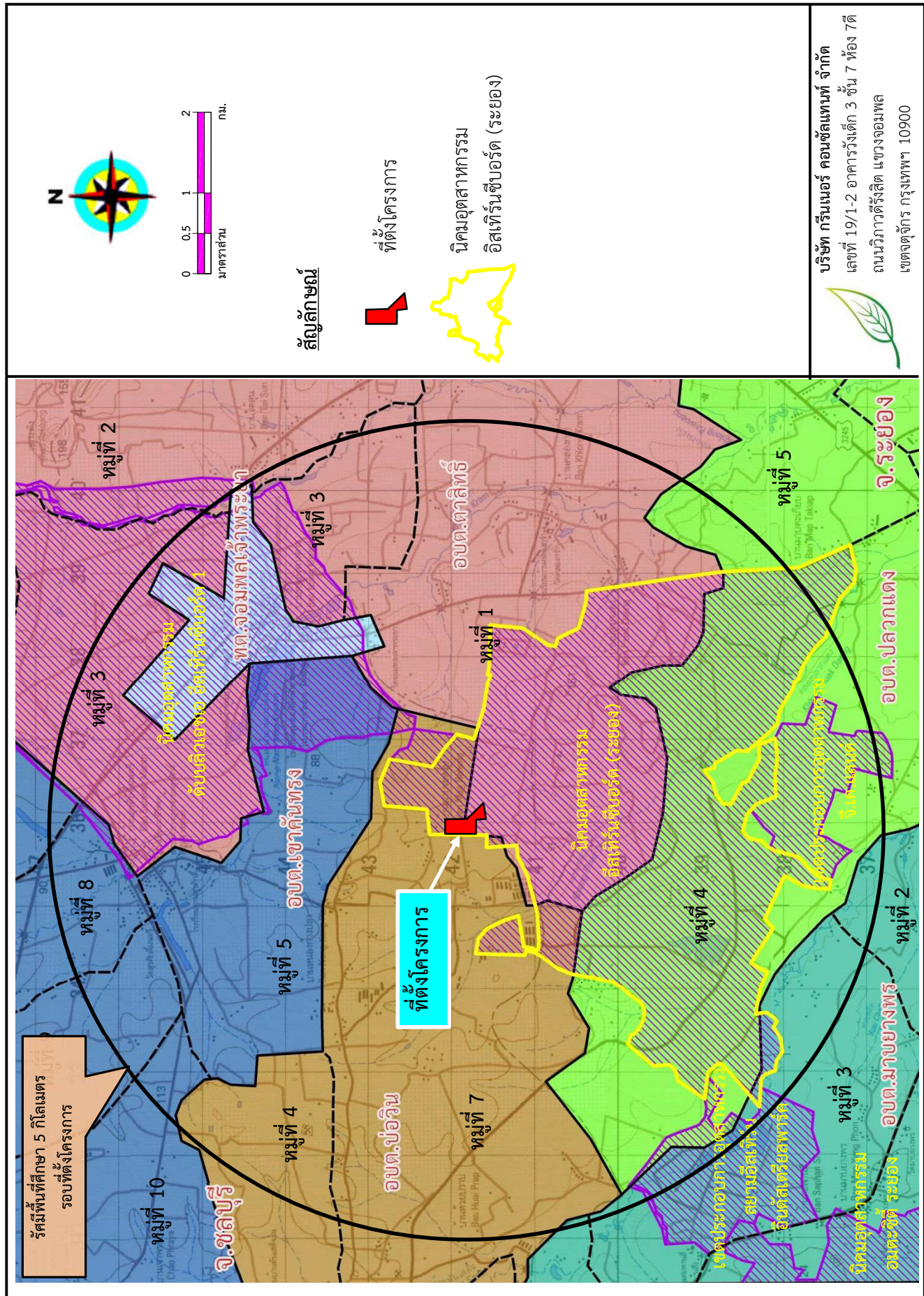
- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา
- (2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และปัญหาสังคมในปัจจุบัน ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- (3) เพื่อสำรวจผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ
- (4) เพื่อสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการ
- (5) เพื่อสำรวจความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวลของประชาชน รวมถึงความสอดคล้องของ การดำเนินการโครงการต่อการพัฒนาของชุมชน

2. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ แสดงดังรูปที่ 2-1 มีรายละเอียดดังนี้

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

- หมู่ที่ 5 บ้านสุศักดิ์มนตรี
- หมู่ที่ 7 บ้านระเวียง
- หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข



รูปที่ 2-1 : ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร



- หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า
- หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

- หมู่ที่ 4 บ้านพันदैจโน
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงแดง

- หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน
- หมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง

(4) องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์

- หมู่ที่ 1 บ้านคลองกรำ
- หมู่ที่ 2 บ้านเขาระวัง
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองค่างควา

(5) องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

- หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์
- หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ

(6) เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา

- ชุมชนจอมพล
- ชุมชนเจ้าพระยา

3. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากร การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก

การสำรวจความคิดเห็น ได้สำรวจทั้งในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้



(1) การกำหนดตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล

การกำหนดตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมดด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษาและเก็บข้อมูล โดยข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะเป็นตัวแทนในการสะท้อนความคิดเห็นของประชากรที่ทำการศึกษาได้ การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันไป ซึ่งการสุ่มตัวอย่าง เป็นวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนที่ดี และจะมีวิธีการสุ่มที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของประชากร อธิบายได้ดังนี้

1) ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลภายในพื้นที่ศึกษา โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการปกครอง สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา และหน่วยงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมหรือพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ตัวแทนของหน่วยงานต่างๆ

2) ระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นในระดับผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ต่างๆ โดยรอบโครงการอย่างน้อย 1 ตัวอย่างต่อหนึ่งชุมชน

3) ระดับประชาชน

การสำรวจความคิดเห็นระดับประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการ ซึ่งมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ซึ่งจากการกำหนดพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ พบว่ามีพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษาบางส่วน ซึ่งได้ทำการสำรวจทั้งหมู่บ้าน เนื่องจากในการกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างบริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลจำนวนครัวเรือนทั้งหมู่บ้าน/ชุมชน มาคำนวณทางสถิติ รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างสรุปได้ดังนี้



$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

แทนค่าจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{67,269}{1 + (67,269 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 397.64$$

$$n \approx 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง

เมื่อได้จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่คำนวณจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดแล้ว นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนเพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชน ดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละชุมชน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา พบว่า ตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง ซึ่งในการสำรวจจริงโครงการได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ 404 ตัวอย่าง ซึ่งสัดส่วนตัวอย่างในการเก็บข้อมูลกับจำนวนครัวเรือนของชุมชนได้แบ่งสัดส่วนให้สอดคล้อง แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 2-1

จำนวนตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ
ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ตำบล	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
<u>อำเภอศรีราชา</u>			
(1) ตำบลเขาคันทรง ^{1/}			
- หมู่ที่ 5 บ้านสุศักดิ์มนตรี	1,821	10.8	11
- หมู่ที่ 7 บ้านระเวิง	379	2.2	3
- หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข	1,112	6.6	7
- หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า	266	1.6	2
- หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	792	4.7	5
(2) ตำบลบ่อวิน ^{2/}			
- หมู่ที่ 4 บ้านพันदैจโน	2,515	14.9	15
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	4,807	28.4	29
<u>อำเภอปลวกแดง</u>			
(3) ตำบลปลวกแดง ^{3/}			
- หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	11,816	69.8	70
- หมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง	4,781	28.3	29
(4) ตำบลตาสีหิ ^{4/}			
- หมู่ที่ 1 บ้านคลองกรำ	6,719	39.7	40
- หมู่ที่ 2 เขาระฆัง	2,326	13.7	14
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองค้ำควา	255	1.5	2
(5) ตำบลมายางพร ^{5/}			
- หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	5,193	30.7	31
- หมู่ที่ 3 บ้านมายางพร	9,115	53.9	54
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	14,939	88.3	89
(6) เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา ^{6/}			
- ชุมชนจอมพล และชุมชนเจ้าพระยา	433	2.6	3
รวม	67,269	397.64	404

หมายเหตุ : ^{1/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง, 2563

^{2/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน, 2563

^{3/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง, 2563

^{4/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีหิ, 2563

^{5/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร, 2563

^{6/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา, 2563

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2564



- **วิธีการเก็บตัวอย่าง** บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระดับครัวเรือน โดยสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน ซึ่งมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ชัดเจน เพื่อเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากร ในการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจสอบคล้อยกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้ในแต่ละหมู่บ้าน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้อาศัยความน่าจะเป็น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่สมาชิกทุกๆ หน่วยของประชากรมีโอกาสอย่างเท่าเทียมกันที่จะเป็นตัวแทนที่ดีโดยเก็บตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างเป็นระบบด้วยการแบ่งประชากรออกเป็นช่วงเท่าๆ กัน ซึ่งการสุ่มจะสุ่มช่วงแรกเพียงช่วงเดียว ช่วงต่อไปจะถูกเลือกโดยอัตโนมัติ ยกตัวอย่างเช่น หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี มีจำนวน 1,821 หลังคาเรือน ต้องการตัวอย่างจำนวน 11 หลังคาเรือน จึงแบ่งหลังคาเรือนออกเป็นช่วง ช่วงละเท่าๆ กัน จะได้ประมาณช่วงละ 166 หลังคาเรือน และทำการสุ่มจุดเริ่มต้นโดยเริ่มต้นที่หลังคาเรือนแรกของทั้งสองฝั่งถนน ดังนั้น หลังคาเรือนที่จะเป็นตัวอย่างต่อไปต้องนับไปอีก 165 หลังคาเรือน จึงทำการเก็บตัวอย่าง ถ้าตัวอย่างที่ถูกสุ่มไม่สามารถทำการเก็บข้อมูลได้ จะเก็บข้อมูลตัวอย่างที่อยู่ใกล้เคียงกัน และทำการสุ่มด้วยวิธีนี้ไปเรื่อยๆ จนครบขนาดกลุ่มตัวอย่าง 11 หลังคาเรือน ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชน จะทำการสัมภาษณ์ หลังคาเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ความคิดเห็นรายครัวเรือน แสดงดังรูปที่ 3-1

4. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

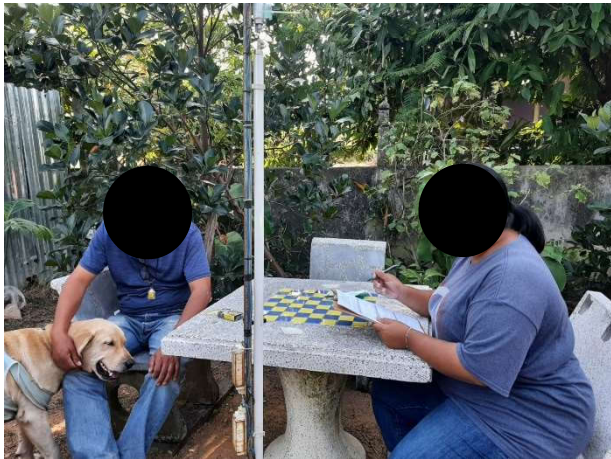
การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมจะทำการแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ซึ่งแบบสอบถามมีโครงสร้างแน่นอน ชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดังเอกสารแนบ 1) มีรายละเอียดดังนี้

(1) แบบสอบถามสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ
- ผลดีต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ
- ผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ
- ข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ
- ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(2) แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน



รูปที่ 3-1 : ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น

6404_Monitor HAL/2-64/F31



รูปที่ 3-1 (ต่อ) : ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น

6404_Monitor HAL/2-64/F31



- ข้อมูลด้านสาธารณสุข / สุขภาพ
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ

(3) แบบสอบถามสำหรับประชาชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ บริษัทที่ปรึกษาได้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษา โดยจำแนกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตามกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจ ดังนี้

(1) การแปลผลโดยการสรุปประเด็น

กลุ่มเป้าหมายที่แปลผลด้วยวิธีนี้คือกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ โดยผลจากการสำรวจได้จัดทำสรุปประเด็นที่ได้มา พร้อมทั้งระบุตำแหน่งและระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

(2) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชนและตัวแทนครัวเรือน แบบสอบถามมีลักษณะแบบสอบถามปลายปิดโดยให้เลือกคำตอบจากแต่ละคำถาม ได้แก่

- ข้อมูลทั่วไปลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ การนับถือศาสนา ระดับการศึกษา การตั้งถิ่นฐาน การประกอบอาชีพ รายได้ต่อครอบครัว
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในครัวเรือน ประกอบด้วย แหล่งน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภคและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ปัญหาและการจัดการปัญหาน้ำอุปโภค-บริโภคและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การกำจัดน้ำเสีย การกำจัดขยะ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้า และการคมนาคมในพื้นที่



- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- ข้อมูลสาธารณสุข/สุขภาพ ได้แก่ ภาวะการเจ็บป่วย การรักษาพยาบาล การบริการสาธารณสุข และการให้ข้อมูลข่าวสารด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านการรับรู้ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ
- ข้อมูลด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการจากโครงการ ได้แก่ ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม ระดับความสามารถในการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ประโยชน์และผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียจากการดำเนินโครงการ

โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ซึ่งนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนและผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละแยกตามกลุ่มเป้าหมาย

(3) การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถามที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ทและใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับภาคขึ้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย สำหรับประเด็นที่แปลผล ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมาและความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ โดยได้กำหนดค่าคะแนนแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ท ซึ่งการกำหนดค่าคะแนนของการได้รับผลกระทบ ใช้หลักการวัดค่ารวมแล้วประเมินลักษณะหรือคุณภาพของสิ่งนั้นจากคะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละคำถาม

1) การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$



โดยที่ \bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
 f คือ ความถี่ของข้อมูล
 n คือ ค่าของข้อมูล

2) การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ () สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum f x^2 - (\sum f x)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่ S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 f คือ ความถี่
 x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล
 n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

3) การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

คำถามจากการสำรวจความคิดเห็น มีประเด็นที่สามารถนำมาแปลค่าความหมายจากค่าเฉลี่ยได้ ประกอบด้วย ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ผลกระทบจากโครงการ และความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าดังนี้

- 3 หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
- 2 หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
- 1 หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 3 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 3 ระดับการประเมินค่า ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.00	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับน้อย



6. การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการก่อนการสัมภาษณ์

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของประชาชนในระหว่างการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ทีมงานของที่ปรึกษาได้ชี้แจงข้อมูลการดำเนินโครงการก่อนทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยจัดทำแผ่นภาพพร้อมคำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ แสดงดังเอกสารแนบ 2

ทั้งนี้ เนื่องจากประเด็นคำถามในแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในครั้งนี้ จะเป็นคำถามที่ให้แสดงความคิดเห็นในด้านบวก และด้านลบจากการพัฒนาโครงการ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ทำการสำรวจความคิดเห็นจำเป็นต้องทราบ และรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนจึงสามารถตอบคำถามในประเด็นดังกล่าวได้ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนการสัมภาษณ์

สำหรับประชาชนในพื้นที่บริเวณรอบที่ตั้งโครงการที่ไม่ได้ถูกสุ่มเป็นตัวอย่างในการสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนั้น ก็มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอีกหลากหลายช่องทาง ได้แก่ การจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงข้อมูลผลการศึกษาและความคืบหน้าการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางหน่วยงานท้องถิ่น และกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ รวมถึงเจ้าหน้าที่/ตัวแทนของโครงการลงพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชน ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยพยายามให้การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์ของโครงการขยายวงกว้างออกไปครอบคลุมทั้งพื้นที่ศึกษา

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

(1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการส่งแบบสอบถามให้หน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม โดยมีตัวแทนจากหน่วยงานด้านต่างๆ ตอบแบบสอบถามจำนวน 21 หน่วยงาน ทั้งนี้ได้จัดทำสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานด้านต่างๆ แสดงดังตารางที่ 7-1

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

โครงการได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 48 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังเอกสารแนบ 3 สรุปได้ดังนี้



1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.9) เป็นเพศชาย ด้านอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.5) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา (ร้อยละ 29.2) มีอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไป ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.5) มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมา



ตารางที่ 7-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>1. องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • คาดว่าการดำเนินโครงการน่าจะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการอาจก่อให้เกิดปัญหาลักษณะต่างๆ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>2. องค์การบริหารส่วนตำบลปากแดง</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่มีปัญหาด้านการจราจรติดขัด และปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำ และมีรายได้เพิ่มมากขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ



ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่ด้อยโอกาสในโรงเรียนในพื้นที่ข้อเสนอแนะ • ไม่มี
<p>3. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่มีปัญหายาเสพติด และประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ทรัพยากรต่างๆ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้ระบบสาธารณสุขถูกยกระดับการพัฒนาเพิ่มขึ้น และมีการจ้างงานในท้องถิ่น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ห่วงกังวลว่าพนักงานของโครงการจะเป็นกลุ่มที่ก่อให้เกิดปัญหายาเสพติดเพิ่มขึ้นในชุมชน - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>4. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ปัจจุบันมีประชากรต่างถิ่นอพยพเข้ามาอาศัยในพื้นที่จำนวนมาก - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • คาดว่าการดำเนินโครงการนี้จะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น และมีการจ้างงานในท้องถิ่น



ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการจะก่อให้เกิดมลพิษต่างๆ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน และสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่สถานพยาบาลในพื้นที่ - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>5. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี</p> <p>ตำแหน่ง [REDACTED]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านการจราจรติดขัด - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • คาดว่าการดำเนินโครงการน่าจะทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

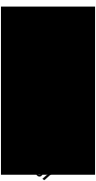
ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>6. โรงเรียนบ้านเขาคันทรง</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมามีผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>7. โรงเรียนบ้านมาบตอง</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น และโครงการให้การสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการไม่ส่งผลเสียต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมามีโครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนเป็นอย่างดี - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียนบ้านมาบตอง เช่น สนับสนุนทุนการศึกษา เป็นต้น
8. โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน ตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำ และมีรายได้เพิ่มขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมามีผลเสียจากการดำเนินการโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมการศึกษาในพื้นที่ - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
9. โรงเรียนบ้านห้วยปราบ ตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่มีปัญหาด้านการจราจรติดขัด และปัญหาฝุ่นละออง - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • โครงการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน



ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับการสนับสนุนด้าน CSR จากโครงการ - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียนในพื้นที่
<p>10. โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ประชากรในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มีความต้องการในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ในพื้นที่เพิ่มมากขึ้นด้วย - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น และโครงการมีการจัดการภูมิทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อมแก่นักเรียนในโรงเรียน - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการไม่ส่งผลเสียต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินกิจกรรมด้าน CSR ของโครงการอยู่ในระดับดีอยู่แล้ว - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

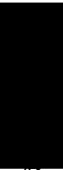
ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>11. โรงเรียนบ้านสุรศักดิ์มนตรี</p> <p>ตำแหน่ง [REDACTED]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น และลดปัญหาการว่างงาน - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมามีผลเสียจากการดำเนินการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการมีส่วนร่วมและสนับสนุนช่วยเหลือวัด ชุมชน และโรงเรียนในพื้นที่ - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>12. โรงเรียนบ้านคลองกรำ</p> <p>ตำแหน่ง [REDACTED]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในปัจจุบันมีประชากรแฝงอพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำ และเศรษฐกิจดีขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ห่วงกังวลว่าการดำเนินการจะทำให้เกิดการปนเปื้อนของโลหะในแหล่งน้ำของชุมชน - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ



ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้มากขึ้น รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาและสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้วย - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
13. โรงเรียนบ้านระเวียง ตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้น และมีการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนข้างเคียง - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมามีผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาสถานศึกษาในพื้นที่ - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
14. วัดเขาคันทรง ตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินการทำให้ระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนามากขึ้น



ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมามีผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ของวัด เช่น ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน เป็นต้น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>15. วัดสุรศักดิ์</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • คาดว่าการดำเนินโครงการน่าจะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมามีผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมประจำปี/ประเพณีของท้องถิ่น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี


ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>16. วัดระวีรังสรรค์</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>17. วัดจอมพลเจ้าพระยา</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
18. วัดคลองกรำ ตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการฯ ให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากรู้ให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนา และบูรณะซ่อมแซมวัด - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
19. วัดพันเสด็จใน ตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>20. รหัสช่วยปราบ</p> <p>ตำแหน่ง </p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2564



(ร้อยละ 20.8) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนตำแหน่งผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) มีตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมา (ร้อยละ 27.1) มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน

2) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.9) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 27.1) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมา (ร้อยละ 27.1) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.4) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคมีความเพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 10.4) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคค่อนข้างเพียงพอ

3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้นำชุมชน

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.9) ระบุว่า คร้วเรือนของประชาชนส่วนใหญ่บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.1) ระบุว่า คร้วเรือนของประชาชนส่วนใหญ่บริโภคน้ำประปา โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.8) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.2) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำมาดื่ม สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.9) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.1) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาลสำหรับอุปโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาอุปโภค ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 41.1) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนสำหรับทำการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 39.6) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้ในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วยสำหรับทำการเกษตร ด้านปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.1) ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านน้ำสำหรับทำเกษตรกรรม รองลงมา (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า มีน้ำใช้ไม่เพียงพอในช่วงฤดูแล้ง ส่วนการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.9) ระบุว่า คร้วเรือนในชุมชนกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งด้วยระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า คร้วเรือนในชุมชนกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งด้วยการระบายลงดิน/ที่โล่ง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.6) ระบุว่า คร้วเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 35.4) ระบุว่า คร้วเรือนในชุมชนจะทิ้งขยะไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ด้านปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.7) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 8.3) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาไฟฟ้าตก/ดับบ่อย ด้านปัญหาการคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.7) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 8.3) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาการจราจรติดขัด ถนนแคบ และถนนชำรุด



4) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ไม่เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย โดยมีสาเหตุมาจากโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต และโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เมื่อประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.4) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ รองลงมา (ร้อยละ 8.3) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำจังหวัด สำหรับการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.6) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 10.4) ระบุว่า การให้บริการทางสาธารณสุขไม่เพียงพอ เนื่องจาก บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอต่อความต้องการในการเข้ารับการรักษาพยาบาลด้านสุขภาพจิต ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ที่มีความเครียด โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.0) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากรายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน และค่าครองชีพ รองลงมา (ร้อยละ 44.0) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดด้านสุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย

5) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

- ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.1) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.84$, S.D. = 0.501) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.83$, S.D. = 0.565) และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 20.8) ได้รับผลกระทบด้านการจราจร/อุบัติเหตุ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.10$, S.D. = 0.738) ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการลักขโมย/ปล้น/จี้ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.11$, S.D. = 0.323) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.4) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการทะเลาะวิวาท ชกต่อย ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.12$, S.D. = 0.332) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.47$, S.D. = 0.834) ตามลำดับ

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.4) ระบุว่า เคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน (ร้อยละ 44.8) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 37.9) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์



เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.8) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/ไม่ทราบข้อมูล ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า เคยเข้าร่วมประชุมกับบริษัท ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.8) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 4.2) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านแผ่นพับ และไลน์กลุ่ม โดยข้อมูลที่ต้องการทราบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 28.5) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 25.4) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน ด้านความถี่ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารปีละ 1 ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร 6 เดือน/ครั้ง

7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.6) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ โครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และมีความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 8.3) มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับน้อย เพราะ ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.1) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพราะ จะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมากขึ้น และทำให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและโครงการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 18.8) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น ด้านความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านกิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ

8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.85$, S.D. = 0.505) รองลงมา คือ ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.83$, S.D. = 0.476) และด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.71$, S.D. = 0.683) ตามลำดับ

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.3) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการจ้างแรงงานท้องถิ่น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.49$, S.D. = 0.683) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย



($\bar{X} = 1.36$, S.D. = 0.683) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.8) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.45$, S.D. = 0.666) ตามลำดับ

- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 8.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสียและเขม่าควัน ด้านฝุ่นละออง ด้านกลิ่นรบกวน ด้านการจราจร / อุบัติเหตุ และด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.577 , $\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.100 , $\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000 , $\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.577 และ $\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000 ตามลำดับ) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง และสุขภาพของคนในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000 และ $\bar{X} = 1.33$, S.D. = 0.577 ตามลำดับ) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 4.2) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านน้ำเสีย และผลกระทบต่อกรประกอบอาชีพ/การเกษตร ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000 ในสัดส่วนที่เท่ากัน) ตามลำดับ

- ด้านความคิดเห็นต่อระดับการเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคม ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.2) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับเฉยๆ เนื่องจาก โครงการเข้ามามีส่วนร่วมกับชุมชนน้อยเกินไป รองลงมา (ร้อยละ 45.8) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับดี เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ มีความเชื่อมั่นในบริษัท และบริษัทมีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.9) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมา (ร้อยละ 27.1) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย

9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของชุมชน สนับสนุนกิจกรรมประจำปี/ประเพณีของท้องถิ่น พิจารณารับคนในท้องถิ่นเข้าทำงาน เป็นต้น

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นในระดับประชาชน

การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โดยทำการศึกษาชุมชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 404 ตัวอย่าง ผลการสำรวจฯ แสดงดังเอกสารแนบ 4 และได้สรุปผลการศึกษา ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 55.0) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 45.0) เป็นเพศชาย ส่วนอายุผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 30.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 29.2) มีอายุ 31-40 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 32.7) ระบุว่า มีการศึกษา



อยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 27.5) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านระยะเวลาในการอยู่อาศัยในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.6) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 44.2) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมา (ร้อยละ 31.7) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 6-10 ปี ส่วนสาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.1) ระบุว่า ย้ายมาเพื่อทำงาน รองลงมา (ร้อยละ 7.2) ระบุว่า ย้ายมาหาที่อยู่อาศัยใหม่ และย้ายตามครอบครัว ในสัดส่วนที่เท่ากัน

2) สภาพเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา (ร้อยละ 24.0) ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.6) ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา (ร้อยละ 3.5) ระบุว่า มีอาชีพรอง คือ รับจ้าง/ลูกจ้าง สำหรับรายได้ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.9) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 29.2) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 25,001-30,000 บาท ด้านความเพียงพอของรายได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.2) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม รองลงมา (ร้อยละ 17.1) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ยังไม่เหลือออม

3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.3) ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.3) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 1.5) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการตกตะกอนด้วยสารส้มก่อนนำน้ำมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำบริโภคมีเพียงพอตลอดทั้งปี สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.6) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 5.0) ระบุว่า ใช้น้ำบ่อสำหรับอุปโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค ด้านความเพียงพอ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.0) ระบุว่า มีน้ำสำหรับเพียงพอตลอดทั้งปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.7) ระบุว่า น้ำประปาไม่สะอาด และน้ำประปาไหลในปริมาณน้อย ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า ใช้น้ำประปา และน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย สำหรับทำการเกษตร ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.2) ระบุว่า กำจัดน้ำเสียด้วยระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 16.6) ระบุว่า กำจัดน้ำเสียด้วยการระบายลงดิน / ทิ้ง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) ระบุว่า ใช้วิธีการเผา ด้านปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาด้านไฟฟ้าตกบ่อย ส่วนด้านปัญหาการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคม



4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน สภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.6) ระบุว่า สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 31.7) ระบุว่า ไม่มีความเห็น ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.0) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.37$, S.D. = 0.499) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.6) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.32$, S.D. = 0.480) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 7.9) ได้รับผลกระทบจากการจราจร/อุบัติเหตุ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.16$, S.D. = 0.369) ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 17.4) ได้รับผลกระทบด้านการลักขโมย/ปล้น/จี้ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 16.8) ได้รับผลกระทบด้านการทะเลาะวิวาท ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 16.6) ได้รับผลกระทบด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) ตามลำดับ

5) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน

ด้านการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.8) ระบุว่า เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ซึ่งผู้ที่ประสบปัญหาเจ็บป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.0) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหวัด รองลงมา (ร้อยละ 7.7) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนัง/ภูมิแพ้ ด้านสาเหตุของโรค ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.5) ระบุว่า อาการเจ็บป่วยมีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 5.6) ระบุว่า มีสาเหตุจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ด้านการรักษายาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.2) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ รองลงมา (ร้อยละ 10.6) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ด้านการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมามีอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มาให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรค

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.1) ระบุว่า เคยรู้จัก/เคยทราบข่าวสารจากโครงการ โดยผู้ที่ได้รับทราบข่าวสาร (ร้อยละ 44.9) ระบุว่า ทราบข่าวจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 31.2) ระบุว่า ทราบข่าวมาจาก



ผู้นำชุมชน สำหรับการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 59.7) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/ไม่ทราบข้อมูล ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 40.3) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน เช่น การสนับสนุนสิ่งของ เป็นต้น ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.5) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน และ (ร้อยละ 1.2) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย และผ่านจดหมาย/เอกสาร ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยข่าวสารที่ต้องการรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 29.7) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 27.8) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ด้านความถี่ของการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.7) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารปีละ 1 ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 21.8) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 6 เดือน/ครั้ง

7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 73.3) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก คาดว่าโครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เชื่อมั่นในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 14.1) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก โครงการมีการจัดการที่ดี และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.8) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมา (ร้อยละ 27.5) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วม เพราะ เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างโครงการและชุมชน และทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนิน ด้านการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 59.2) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รองลงมา (ร้อยละ 17.6) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านทุนการศึกษา

8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.78$, S.D. = 0.695) รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.68$, S.D. = 0.508) และด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.52$, S.D. = 0.505) ตามลำดับ

- ด้านความคิดเห็นต่อความสามารถในการดูแลสังคมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.3) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ คาดว่าโครงการน่าจะมีระบบการจัดการที่ดี และไม่รู้สึกรบกวนถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 28.0) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคม

เอกสารแนบ 1 : แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ผู้นำชุมชน และประชาชนรายครัวเรือน

แบบสอบถามสำหรับประชาชน

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปัดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 เพศ ☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย 1.2 อายุปี
- 1.3 นับถือศาสนา
☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 การศึกษาของท่าน
☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) อนุปริญญา/ปวส. ☐ (6) ปริญญาตรี
☐ (7) สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)
☐ (1) ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด
☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น ระยะเวลาที่ย้ายมาปี
- สาเหตุที่ย้ายมา**
☐ (1) มาหางานทำ ☐ (2) มาหาที่อยู่อาศัยใหม่ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
☐ (4) มาแต่งงาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- 2.1 อาชีพหลักของท่าน
☐ (1) เกษตรกรรม ระบุ..... ☐ (2) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ (3) รับจ้าง/ลูกจ้าง
☐ (4) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ
☐ (6) กำลังศึกษา ☐ (7) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม
☐ (8) ไม่มีอาชีพแน่นอน ☐ (9) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.2 อาชีพเสริมของท่าน
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) เกษตรกรรม ☐ (3) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
☐ (4) รับจ้าง/ลูกจ้าง ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้ของครอบครัวบาท/เดือน
- 2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่
☐ (1) เพียงพอ และมีเหลือออม ☐ (2) เพียงพอ ยังไม่มีออม
☐ (3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ (4) ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) น้ำประปา (ของ.....). ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.2 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง
☐ (4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ครัวเรือนของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอตลอดทั้งปี ☐ (2) ขาดแคลนบางช่วง..... ☐ (3) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

- ☐ (1) น้ำประปา (จาก.....). ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.5 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) หรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) กรอง ☐ (3) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.6 ครัวเรือนของท่านมีน้ำใช้เพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอตลอดทั้งปี ☐ (2) ขาดแคลนบางช่วง..... ☐ (3) อื่นๆ (ระบุ).....

3.7 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำบาดาล ☐ (4) คลองชลประทาน
☐ (5) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย (ระบุชื่อ)..... ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.8 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) น้ำไม่เพียงพอช่วงเดือน.....
☐ (3) อื่นๆ (ระบุ).....

3.9 ท่าน มีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

- ☐ (1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ (2) ระบายลงดิน / ที่โล่ง
☐ (3) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) เผา ☐ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ☐ (3) กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ
☐ (4) ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

3.11 ครอบครัวท่านมีปัญหาการใช้ไฟฟ้าหรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี ☐ 2. มี (ระบุ).....

3.12 ครอบครัวของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี ☐ 2. มี (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ เปลี่ยนแปลง ไปอย่างไร

- ☐ (1) ไม่มีความเห็น ☐ (2) ไม่เปลี่ยนแปลง
☐ (3) เปลี่ยนแปลง (โปรดระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง).....

4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)

ลักษณะปัญหา	ระดับการได้รับผลกระทบ				สาเหตุของผลกระทบมากที่สุด (ชุมชน โรงงาน การจราจร ฯลฯ)
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	
(1) มลพิษทางอากาศ					
(2) ฝุ่นละออง					
(3) คิววัน/เขม่า					
(4) กลิ่นรบกวน					
(5) เสียงดัง					
(6) ขยะมูลฝอย					
(7) น้ำเสีย					
(8) การจราจร / อุบัติเหตุ					
(9) อื่นๆ (ระบุ).....					

4.3 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์เหล่านี้อยู่ในระดับใด)

เหตุการณ์ในชุมชน	ระดับการได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) การลักขโมย/ปล้น/จี้				
(2) การทะเลาะวิวาท				
(3) การจับกุมเรื่องยาเสพติด				
(4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน				
(5) มีแรงงานอพยพเข้ามา				
(6) มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ				
(7) มีคนว่างงานในชุมชน				
(8) มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ				
(9) อื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

5.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่

☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 5.3) ☐ (2) เคย

5.2 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ่อยที่สุด

☐ (1) ระบบทางเดินหายใจ ☐ (2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ☐ (3) โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้
☐ (4) โรคหัวใจ ☐ (5) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ☐ (6) ระบบกล้ามเนื้อ
☐ (7) โรคเกี่ยวกับระบบเลือด ☐ (8) อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ/เดินทาง/ยานพาหนะ ☐ (9) อื่นๆ.....

5.3 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) อากาศเปลี่ยนแปลง ☐ (2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (3) ทำงานหนัก
☐ (4) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ☐ (5) พักผ่อนไม่เพียงพอ
☐ (6) ประมาท ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด

- ☐ (1) ซื้อยารับประทานเอง ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
☐ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
☐ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ (6) ปลอมยให้หายเอง ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)

5.6 ในรอบปีที่ผ่านมา มีหน่วยงานของสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนมาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรคหรือไม่

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคยทราบ
☐ (2) เคยทราบ ทราบมาจาก
☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ (2) ผู้นำชุมชน ☐ (3) ประกาศเสียงตามสาย
☐ (4) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ (5) เวทีประชุม
☐ (6) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ☐ (7) ป้ายประกาศ ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....

6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคย (ระบุกิจกรรม.....)

6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด

- ☐ (1) ผู้นำชุมชน ☐ (2) ประกาศเสียงตามสาย ☐ (3) การประชุมชี้แจง ☐ (4) จดหมาย/เอกสาร
☐ (5) วิทูรชุมชน ☐ (6) หนังสือพิมพ์ ระบุ..... (7) ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน ☐ (2) การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน
☐ (3) กระบวนการผลิตของโครงการ ☐ (4) การจ้างงาน
☐ (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

- ☐ (1) 3 เดือน/ครั้ง ☐ (2) 6 เดือน/ครั้ง ☐ (3) ปีละ 1 ครั้ง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ในระดับใด

- ☐ (1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ (2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....
- ☐ (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....
- ☐ (4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....

7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่

- ☐ (1) ยินดี เพราะ.....
- ☐ (2) ไม่ยินดี เพราะ.....
- ☐ (3) ไม่มีความเห็น เพราะ.....

7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด

- ☐ (1) พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ ☐ (2) ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข ☐ (3) ทนการศึกษา
- ☐ (4) กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
(2) ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม			
(3) ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม			
(4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน			
(5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
(6) การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส			
(7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ			
(8) อื่นๆ ระบุ.....			

8.2 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด

- ☐ (1) ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ปานกลาง เนื่องจาก.....
- ☐ (3) น้อย เนื่องจาก.....

8.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ

ผลกระทบที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ประโยชน์				
(1) มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น				
(2) รายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ				
(3) เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
(4) ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี				
(5) พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน				
(6) สนับสนุนด้านการศึกษา				
(7) สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน				
(8) อื่นๆ (ระบุ).....				
ผลกระทบ				
(1) เสียงดัง				
(2) อากาศเสียและเขม่าควัน				
(3) น้ำเสีย				
(4) ฝุ่นละออง				
(5) กลิ่นรบกวน				
(6) การจราจร/อุบัติเหตุ				
(7) ความปลอดภัย				
(8) ผลเสียต่อการทำเกษตรกรรม				
(9) สุขภาพของคนในชุมชน				
(10) อื่นๆ (ระบุ).....				

8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ

- ☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ (2) ผลดีเท่ากับผลเสีย
☐ (3) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาใช้เวลาตอบคำถาม วันที่...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล..... บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/เทศบาล..... อำเภอ.....จังหวัด.....
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

--	--	--

แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและความคิดเห็นต่อโครงการใน
แง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

1. ข้อมูลทั่วไป

หน่วยงาน.....

ตำแหน่งงาน.....

เบอร์โทรติดต่อ.....ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน.....ปี

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ

.....

3. การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง

.....

4. การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง

.....

5. ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

☐ ไม่เคย ☐ เคย (ระบุ) ข้อร้องเรียนเรื่อง.....

จาก.....

ผลการแก้ไขข้อร้องเรียน.....

6. ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่
อย่างไร

.....

7. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อโครงการหรือไม่

.....

-ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม-

ขอความกรุณาตอบกลับภายในวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2563

หมายเหตุ: เมื่อตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งกลับที่ แฟกซ์ 02-2722728 หรือ e-mail: natvasin@greener.co.th

หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ คุณณัฐวิสินทร์ โสภา เบอร์โทร 02-272-2727 หรือ 086-8772664

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปัดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ ☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย

1.2 อายุ ปี

1.3 การศึกษาของท่าน

- ☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) อนุปริญญา / ปวส. ☐ (6) ปริญญาตรี
☐ (7) ปริญญาโท หรือ สูงกว่า ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 ตำแหน่งในชุมชน

- ☐ (1) กำนัน ☐ (2) ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ☐ (3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน
☐ (4) กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน ☐ (5) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลชุมชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ

2.1. ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน

- ☐ (1) เกิดที่นี่ ☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น

2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน

- ☐ (1) เกษตรกรรม ☐ (2) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ (3) รับจ้างทั่วไป
☐ (4) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ (6) พนักงานบริษัท/โรงแรม
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน)

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ค่อนข้างเพียงพอ ☐ (3) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน

- ☐ (1) น้ำประปา (ของ.....) ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.2 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง
☐ (4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

- 3.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน
- ☐ (1) น้ำประปา (จาก.....) ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
- ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค หรือไม่
- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง
- ☐ (4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5 แหล่งน้ำที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตร
- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำบาดาล
- ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง / ห้วย (ระบุชื่อ).....
- ☐ (5) คลองชลประทาน ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.6 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) น้ำไม่เพียงพอ (ช่วงเดือน.....) ☐ (3) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.7 ชุมชนของท่าน ส่วนใหญ่มีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร
- ☐ (1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ (2) ระบายลงดิน/ที่โล่ง
- ☐ (3) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.8 ชุมชนของท่านมีส่วนใหญ่มีการกำจัดขยะในครัวเรือนอย่างไร
- ☐ (1) กองแล้วเผา ☐ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
- ☐ (3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ☐ (4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.
- 3.9 ชุมชนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าใช้หรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ).....
- 3.10 ชุมชนของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

- 4.1 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วยหรือไม่
- ☐ (1) ไม่ได้รับ ☐ (2) ได้รับ ส่วนใหญ่มีสาเหตุจาก.....
- 4.2 เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบจะเข้ารับการรักษายาบาลที่ใด
- ☐ (1) ซื้อยาจากร้านขายยา ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
- ☐ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
- ☐ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 4.3 การให้บริการสาธารณสุขของชุมชนในปัจจุบัน
- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)
- 4.4 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญมีความเครียดในด้านใดหรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ) ☐ (1) สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย
- ☐ (2) รายรับรายจ่าย/ภาระหนี้สิน/ค่าครองชีพ ☐ (3) ปัญหาสังคม/อาชญากรรม
- ☐ (4) มลภาวะสิ่งแวดล้อม (ระบุ) ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 5 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

5.1 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)

ลักษณะปัญหา	ระดับการได้รับผลกระทบ				สาเหตุของผลกระทบมากที่สุด (ชุมชน โรงงาน การจราจร ฯลฯ)
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	
(1) มลพิษทางอากาศ					
(2) ฝุ่นละออง					
(3) คิว้น/เขม่า					
(4) กลิ่นรบกวน					
(5) เสียงดัง					
(6) ขยะมูลฝอย					
(7) น้ำเสีย					
(8) การจราจร / อุบัติเหตุ					
(9) อื่นๆ (ระบุ).....					

5.2 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

เหตุการณ์ในชุมชน	ระดับการได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)
(1) การลักขโมย / ปล้น/จี้				
(2) การทะเลาะวิวาท ขกต่อยกัน				
(3) การจับกุมเรื่องยาเสพติด				
(4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น ในชุมชน				
(5) มีแรงงานอพยพเข้ามา				
(6) มีผู้สูงอายุ คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ				
(7) มีคนว่างงานในชุมชน				
(8) มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ				
(9) อื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่

☐ (1) ไม่เคยทราบ

☐ (2) เคยทราบ ทราบมาจาก

☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง

☐ (2) ผู้นำชุมชน

☐ (3) ประกาศเสียงตามสาย

☐ (4) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ

☐ (5) เวทีประชุม

☐ (6) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

☐ (7) ป้ายประกาศ

☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....

6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่เคย

☐ (2) เคย (ระบุกิจกรรม.....)

6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด

☐ (1) ผู้นำชุมชน

☐ (2) ประกาศเสียงตามสาย

☐ (3) การประชุมชี้แจง

☐ (4) จดหมาย/เอกสาร

☐ (5) วิทยูชุมชน

☐ (6) หนังสือพิมพ์ ระบุ.....

☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน

☐ (2) การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน

☐ (3) กระบวนการผลิตของโครงการ

☐ (4) การจ้างงาน

☐ (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

☐ (1) 3 เดือน/ครั้ง

☐ (2) 6 เดือน/ครั้ง

☐ (3) ปีละ 1 ครั้ง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ในระดับใด

☐ (1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....

☐ (2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....

☐ (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....

☐ (4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....

7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่

☐ (1) ยินดี เพราะ.....

☐ (2) ไม่ยินดี เพราะ.....

☐ (3) ไม่มีความเห็น เพราะ.....

7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด

☐ (1) พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ

☐ (2) ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข

☐ (3) ทนุการศึกษา

☐ (4) กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
(2) ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม			
(3) ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม			
(4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน			
(5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
(6) การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส			
(7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ			
(8) อื่นๆ (ระบุ).....			

8.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ

ผลกระทบที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ประโยชน์				
(1) มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น				
(2) รายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ				
(3) เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
(4) ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี				
(5) พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน				
(6) สนับสนุนด้านการศึกษา				
(7) สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน				
ผลกระทบ				
(1) เสียงดัง				
(2) อากาศเสียและเขม่าควัน				
(3) น้ำเสีย				
(4) ฝุ่นละออง				
(5) กลิ่นรบกวน				
(6) การจราจร/อุบัติเหตุ				
(7) ความปลอดภัย				
(8) ผลกระทบต่อการทำเกษตรกรรม				
(9) สุขภาพของคนในชุมชน				

8.3 ท่านคิดว่า บริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด

- ☐ (1) ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (3) เฉยๆ เนื่องจาก.....

8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ

- ☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ (2) ผลดีเท่ากับผลเสีย
- ☐ (3) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบคำถาม วันที่...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/เทศบาล.....
อำเภอ.....จังหวัด
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

เอกสารแนบ 2 : แผ่นภาพรายละเอียดโครงการ

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด



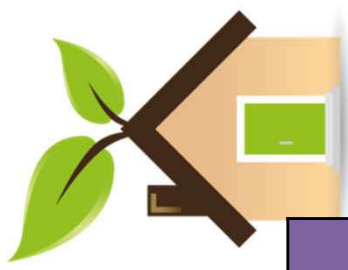
นำเสนอโดย..



บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

รายละเอียดโครงการ

- โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
- ตั้งอยู่บนพื้นที่ 53.7095 ไร่ (89,535 ตารางเมตร) ภายในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
- ลักษณะโครงการ “ขยายกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ”
- ติดตั้งเครื่องฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน จากเดิม 8 ชุด เพิ่มอีก 2 ชุด และและเครื่องตกแต่งชิ้นงาน จากเดิม 8 ชุด เพิ่มอีก 2 ชุด
- วัตถุประสงค์ คือ อะลูมิเนียมแท่ง
- ส่งชิ้นส่วนยานพาหนะกลุ่มมาสด้าเป็นลูกค้าหลัก

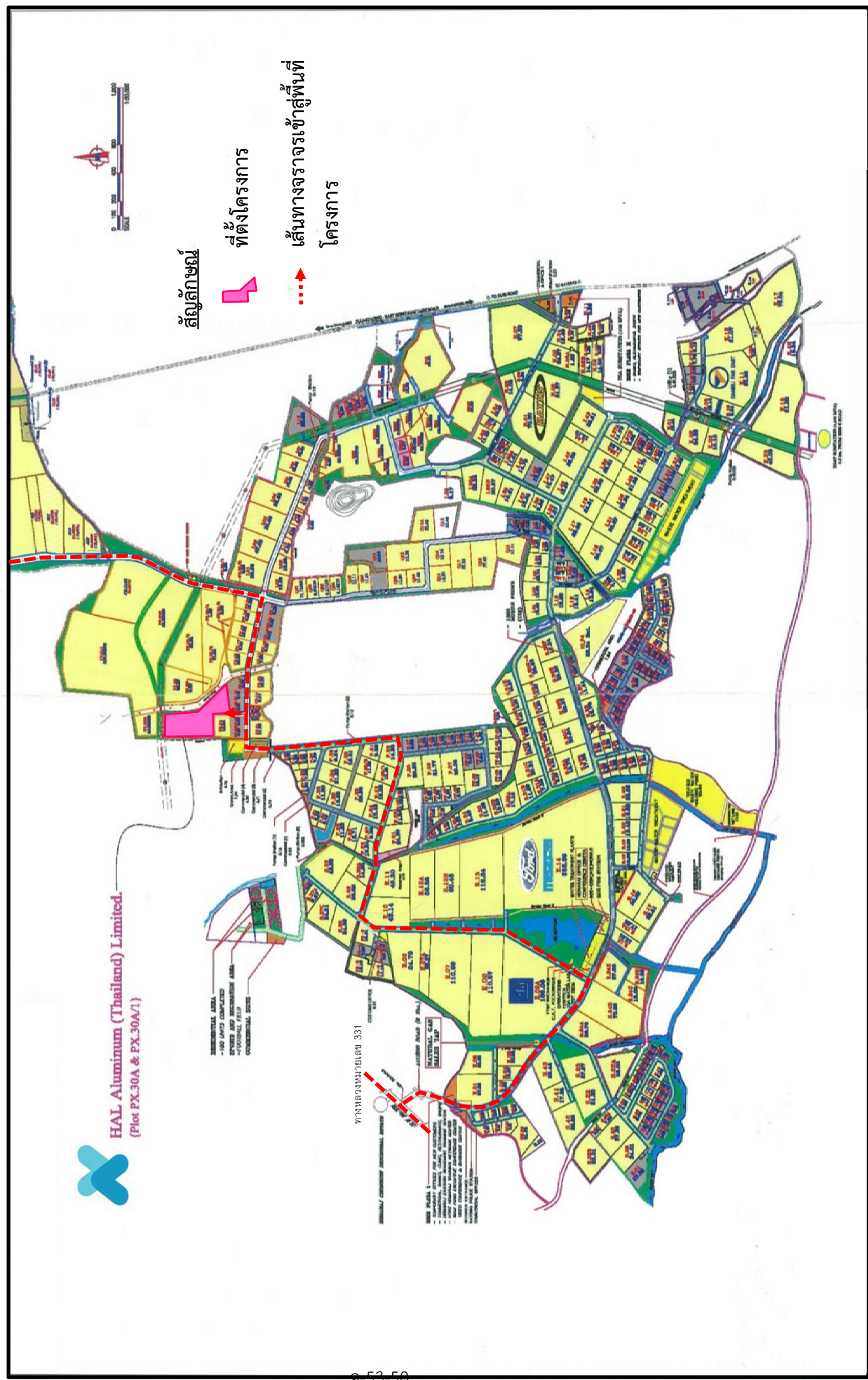


กำลังการผลิต	โครงการปัจจุบัน	หลังขยาย
ชิ้นส่วนอะลูมิเนียมสำหรับยานพาหนะ	20,011.2 ตัน/ปี (60.64 ตัน/วัน) (330 วันทำงาน/ปี)	25,010.7 ตัน/ปี (75.79 ตัน/วัน) (330 วันทำงาน/ปี)

ผังโครงการนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)



HAL (THAILAND)



HAL Aluminum (Thailand) Limited.
(Plot PX.30A & PX.30A/V1)

สัญลักษณ์



ผังโครงการ



เส้นทางจราจรเข้าสู่พื้นที่โครงการ

ทางหลวงหมายเลข 331

ผังโครงการ



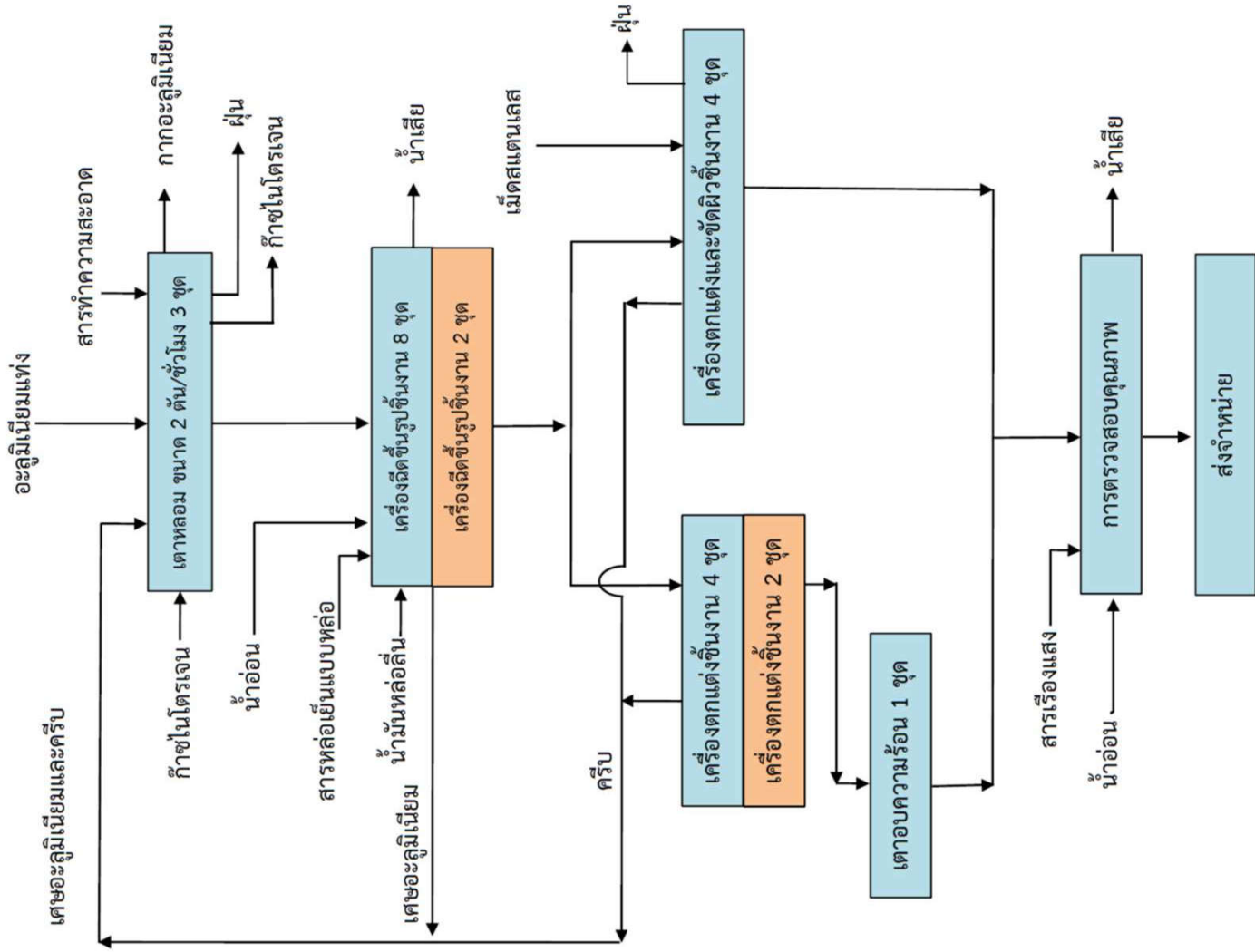
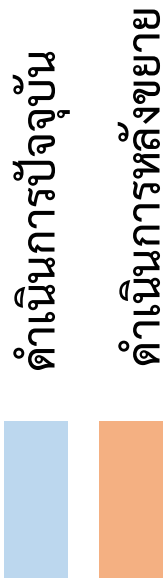
ขอบเขตการขยายกำลังการผลิตและสถานภาพปัจจุบัน

(1) การติดตั้งเครื่องฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die casting machine) จำนวน 2 ชุด

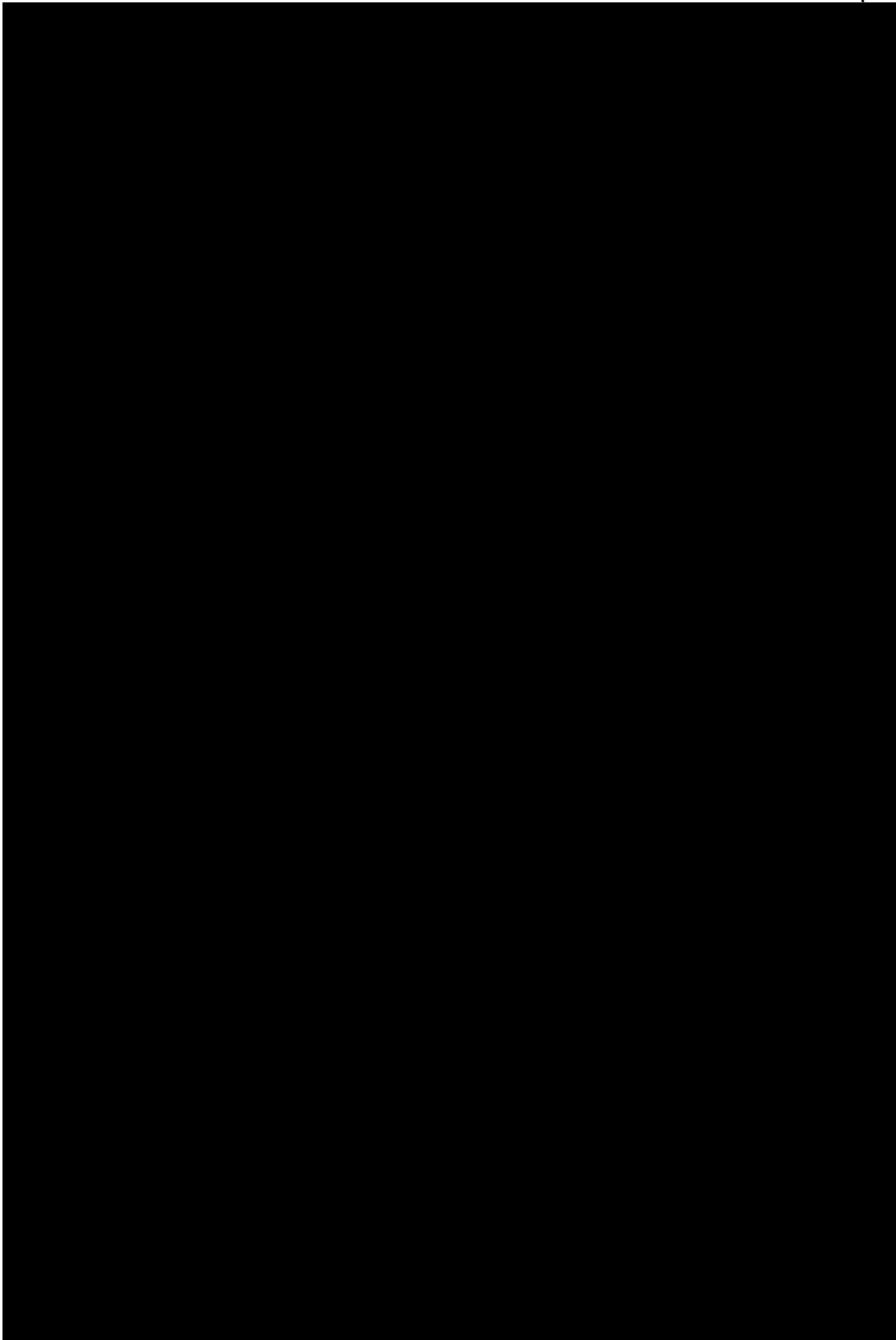
(2) การติดตั้งเครื่องตกแต่งชิ้นงาน (Deburring machine) จำนวน 2 ชุด

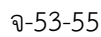


ภาพรวมกระบวนการผลิต



ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ของโครงการ





เสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมได้...



เจ้าของโครงการ : บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
246/1 หมู่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 086-511-4988 (ติดต่อคุณปรีชายุทธ นิมนวล)

บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

เลขที่ 19/2-1 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ต ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์: 0-2272-2727 โทรสาร: 0-2272-2728
อีเมล: admin@greener.co.th
เว็บไซต์: www.greener.co.th



เอกสารแนบ 3 : ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ตาสีหิ		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์														
1.1 เพศ														
- หญิง	7	46.7	3	50.0	2	33.3	7	77.8	4	44.4	2	66.7	25	52.1
- ชาย	8	53.3	3	50.0	4	66.7	2	22.2	5	55.6	1	33.3	23	47.9
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
1.2 อายุ														
- 31-40 ปี	1	6.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	11.1	0	0.0	4	8.3
- 41-50 ปี	2	13.3	1	16.7	2	33.3	4	44.4	3	33.3	0	0.0	12	25.0
- 51-60 ปี	6	40.0	3	50.0	2	33.3	3	33.3	2	22.2	2	66.7	18	37.5
- 61 ปีขึ้นไป	6	40.0	2	33.3	0	0.0	2	22.2	3	33.3	1	33.3	14	29.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
1.3 การศึกษาของท่าน														
- ประถมศึกษา	5	33.3	5	83.3	0	0.0	4	44.4	4	44.4	0	0.0	18	37.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	4	26.7	0	0.0	0	0.0	3	33.3	3	33.3	0	0.0	10	20.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	20.0	0	0.0	3	50.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	8	16.7
- อนุปริญญา/ปวส.	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	66.7	5	10.4
- ปริญญาตรี	2	13.3	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	33.3	5	10.4
- ปริญญาโทหรือสูงกว่า	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
1.4 ตำแหน่งผู้นำชุมชน														
- ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	1	6.7	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	11.1	1	33.3	5	10.4
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน	5	33.3	0	0.0	3	50.0	2	22.2	3	33.3	0	0.0	13	27.1
- กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	11.1	1	11.1	0	0.0	4	8.3
- อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	9	60.0	4	66.7	0	0.0	6	66.7	3	33.3	2	66.7	24	50.0
- อื่นๆ (สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน)	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ														
2.1 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน														
- เกิดที่นี่	14	93.3	5	83.3	6	100.0	7	77.8	1	11.1	2	66.7	35	72.9
- ย้ายมาจากที่อื่น	1	6.7	1	16.7	0	0.0	2	22.2	8	88.9	1	33.3	13	27.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน														
- เกษตรกรรม	3	20.0	3	50.0	3	50.0	3	33.3	1	11.1	0	0.0	13	27.1
- ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	1	6.7	0	0.0	1	16.7	1	11.1	1	11.1	2	66.7	6	12.5
- รับจ้างทั่วไป	10	66.7	3	50.0	1	16.7	3	33.3	3	33.3	1	33.3	21	43.8
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	1	6.7	0	0.0	1	16.7	1	11.1	3	33.3	0	0.0	6	12.5
- พนักงานบริษัท/โรงแรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ในชุมชน														
- เพียงพอ	13	86.7	6	100.0	3	50.0	8	88.9	8	88.9	3	100.0	41	85.4
- ค่อนข้างเพียงพอ	1	6.7	0	0.0	3	50.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	5	10.4
- ไม่เพียงพอ (ขาดแคลนน้ำช่วงฤดูแล้ง ถนนชำรุด น้ำประปาไหลไม่เพียงพอ)	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มายางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3: ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน														
3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน														
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	15	100.0	6	100.0	5	83.3	9	100.0	9	100.0	3	100.0	47	97.9
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.2 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	15	100.0	5	83.3	5	83.3	9	100.0	9	100.0	3	100.0	46	95.8
- กรอง	0	0.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน														
- น้ำประปา	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	2	66.7	47	97.9
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.4 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) หรือไม่														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.5 แหล่งน้ำที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตร														
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	4.2
- น้ำบ่อ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	4	44.4	1	11.1	1	33.3	7	14.6
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย	8	53.3	1	16.7	4	66.7	3	33.3	1	11.1	2	66.7	19	39.6
- อื่นๆ (น้ำฝน)	6	40.0	5	83.3	2	33.3	2	22.2	5	55.6	0	0.0	20	41.7
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.6 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด														
- ไม่มี	11	73.3	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- น้ำไม่เพียงพอช่วงฤดูแล้ง	3	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.3
- อื่นๆ (น้ำขุ่น)	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.7 ชุมชนของท่านส่วนใหญ่มีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร														
- ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	2	13.3	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	11.1	0	0.0	5	10.4
- ระบายลงดิน / ที่โล่ง	6	40.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	16.7
- ระบายน้ำ	7	46.7	3	50.0	5	83.3	9	100.0	8	88.9	3	100.0	35	72.9
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.8 ชุมชนของท่านส่วนใหญ่มีการกำจัดขยะในครัวเรือนอย่างไร														
- ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ	7	46.7	1	16.7	1	16.7	2	22.2	5	55.6	1	33.3	17	35.4
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.	8	53.3	5	83.3	5	83.3	7	77.8	4	44.4	2	66.7	31	64.6
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.9 ชุมชนของท่านมีปัญหาไฟฟ้าใช้หรือไม่														
- ไม่มี	12	80.0	5	83.3	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- มี ระบุ (ไฟฟ้าตก ไฟฟ้าดับบ่อย)	3	20.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
3.10 ชุมชนของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่														
- ไม่มี	13	86.7	5	83.3	6	100.0	8	88.9	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- มี (การจราจรติดขัด ถนนแคบ ถนนชำรุด)	2	13.3	1	16.7	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	8.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ส่วนที่ 4: ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ														
4.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ประชาชนที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของท่านประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วยหรือไม่														
- ไม่ได้รับ	10	66.7	4	66.7	3	50.0	5	55.6	6	66.7	2	66.7	30	62.5
- ได้รับ (โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต และโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)	5	33.3	2	33.3	3	50.0	4	44.4	3	33.3	1	33.3	18	37.5
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มายางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบจะเข้ารับการรักษาพยาบาลที่ใด														
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	2	4.2
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	12	80.0	4	66.7	6	100.0	7	77.8	9	100.0	3	100.0	41	85.4
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	2	13.3	1	16.7	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	8.3
- อื่นๆ (โรงพยาบาลตามสิทธิรักษา)	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
4.3 ท่านคิดว่ากรให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆมีเพียงพอหรือไม่														
- เพียงพอ	12	80.0	6	100.0	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	43	89.6
- ไม่เพียงพอ (บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอต่อความต้องการในการเข้ารับกร	3	20.0	0	0.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	5	10.4
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
4.4 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญ่มีความเครียดในด้านใดหรือไม่														
- ไม่มี	7	46.7	4	66.7	3	50.0	3	33.3	4	44.4	2	66.7	23	47.9
- มี	8	53.3	2	33.3	3	50.0	6	66.7	5	55.6	1	33.3	25	52.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ความเครียด														
- สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย	2	25.0	1	50.0	2	66.7	3	50.0	2	40.0	1	100.0	11	44.0
- รายรับรายจ่าย / ภาระหนี้สิน / ค่าครองชีพ	5	62.5	1	50.0	1	33.3	3	50.0	3	60.0	0	0.0	13	52.0
- อื่น ๆ (ปัญหาโรคติดต่อ	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0
รวม	8	100.0	2	100.0	3	100.0	6	100.0	5	100.0	1	100.0	25	100.0
ส่วนที่ 5: สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน														
5.1 ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน														
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)														
1 มลพิษทางอากาศ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร และโรงงาน														
- ไม่ได้รับ	11	73.3	4	66.7	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	40	83.3
- ได้รับ	4	26.7	2	33.3	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	8	16.7
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- ปานกลาง	2	50.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	75.0
- มาก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
รวม	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00		2.00		2.00		2.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.535	
ระดับการได้รับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ปานกลาง	
2 ฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร														
- ไม่ได้รับ	4	26.7	0	0.0	1	16.7	2	22.2	3	33.3	1	33.3	11	22.9
- ได้รับ	11	73.3	6	100.0	5	83.3	7	77.8	6	66.7	2	66.7	37	77.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	4	36.4	1	16.7	0	0.0	2	28.6	1	0.0	0	0.0	8	21.6
- ปานกลาง	6	54.5	5	83.3	4	80.0	5	71.4	5	0.0	2	100.0	27	73.0
- มาก	1	9.1	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.4
รวม	11	100.0	6	100.0	5	100.0	7	100.0	6	0.0	2	100.0	37	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.73		1.83		2.20		1.71		1.83		2.00		1.84	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.647		0.408		0.447		0.488		0.408		0.000		0.501	
ระดับการได้รับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3 คับ/เหม็น โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร														
- ไม่ได้รับ	11	73.3	5	83.3	5	83.3	8	88.9	8	88.9	3	100.0	40	83.3
- ได้รับ	4	26.7	1	16.7	1	16.7	1	11.1	1	11.1	0	0.0	8	16.7
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	2	25.0
- ปานกลาง	3	75.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	0.0	0	0.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.75		2.00		2.00		2.00		1.00		0.00		1.75	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.463	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ไม่ได้รับ		ปานกลาง	
4 กลิ่นรบกวน โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากโรงงาน														
- ไม่ได้รับ	11	73.3	5	83.3	5	83.3	8	88.9	8	88.9	3	100.0	40	83.3
- ได้รับ	4	26.7	1	16.7	1	16.7	1	11.1	1	11.1	0	0.0	8	16.7
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	0.0	0	0.0	3	37.5
- ปานกลาง	3	75.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	62.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	0.0	0	0.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.75		2.00		2.00		1.00		1.00		0.00		1.63	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.518	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		ปานกลาง	
5 เสียงดัง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร														
- ไม่ได้รับ	11	73.3	4	66.7	1	16.7	4	44.4	4	44.4	0	0.0	24	50.0
- ได้รับ	4	26.7	2	33.3	5	83.3	5	55.6	5	55.6	3	100.0	24	50.0
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	2	50.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	33.3	6	25.0
- ปานกลาง	2	50.0	1	50.0	3	60.0	3	60.0	5	0.0	2	66.7	16	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3
รวม	4	100.0	2	100.0	5	100.0	5	100.0	5	0.0	3	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.50		1.50		2.40		1.60		2.00		1.67		1.83	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.707		0.548		0.548		0.000		0.577		0.565	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
6 ขยะมูลฝอย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	6	100.0	5	83.3	9	100.0	9	100.0	3	100.0	46	95.8
- ได้รับ	1	6.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	3.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.414	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ปานกลาง	
7 น้ำเสีย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากโรงงาน														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	6	100.0	5	83.3	9	100.0	9	100.0	3	100.0	46	95.8
- ได้รับ	1	6.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	3.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ไม่ได้รับ		ปานกลาง		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8 การจรรยาบรรณ/อุปนิสัย โดยมีส่วนใหญ่จากการจรรยา														
- ไม่ได้รับ	12	80.0	5	83.3	4	66.7	7	77.8	8	88.9	2	66.7	38	79.2
- ได้รับ	3	20.0	1	16.7	2	33.3	2	22.2	1	11.1	1	33.3	10	20.8
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	0.0	0	0.0	2	20.0
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	5	50.0
- มาก	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0
รวม	3	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	0.0	1	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.67		3.00		2.00		1.50		1.00		2.00		2.10	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.738	
ระดับการได้รับผลกระทบ	มาก		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
5.2 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน														
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)														
1 การลักขโมย/ปล้น/จี้														
- ไม่ได้รับ	8	53.3	2	33.3	4	66.7	6	66.7	8	88.9	2	66.7	30	62.5
- ได้รับ	7	46.7	4	66.7	2	33.3	3	33.3	1	11.1	1	33.3	18	37.5
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	6	85.7	4	100.0	2	100.0	2	66.7	1	0.0	1	100.0	16	88.9
- ปานกลาง	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	11.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	1	0.0	1	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.14		1.00		1.00		1.33		1.00		1.00		1.11	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.323	
ระดับการได้รับผลกระทบ	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
2 การทะเลาะวิวาท ชกต่อย														
- ไม่ได้รับ	9	60.0	2	33.3	5	83.3	5	55.6	8	88.9	2	66.7	31	64.6
- ได้รับ	6	40.0	4	66.7	1	16.7	4	44.4	1	11.1	1	33.3	17	35.4
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	5	83.3	4	100.0	1	100.0	3	75.0	1	0.0	1	100.0	15	88.2
- ปานกลาง	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	4	100.0	1	100.0	4	100.0	1	0.0	1	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.17		1.00		1.00		1.25		1.00		1.00		1.12	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.332	
ระดับการได้รับผลกระทบ	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
3 การจับกุมเรื่องยาเสพติด														
- ไม่ได้รับ	9	60.0	2	33.3	4	66.7	7	77.8	8	88.9	3	100.0	33	68.8
- ได้รับ	6	40.0	4	66.7	2	33.3	2	22.2	1	11.1	0	0.0	15	31.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	4	66.7	3	75.0	2	100.0	1	50.0	1	0.0	0	0.0	11	73.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- มาก	2	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
รวม	6	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	1	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.67		1.50		1.00		1.50		1.00		0.00		1.47	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.033		1.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.834	
ระดับการได้รับผลกระทบ	ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
4 การมีส่วนร่วมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	12	80.0	3	50.0	5	83.3	8	88.9	8	88.9	3	100.0	39	81.3
- ได้รับ	3	20.0	3	50.0	1	16.7	1	11.1	1	11.1	0	0.0	9	18.8
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มายางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	33.3	2	66.7	1	100.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	5	55.6
- ปานกลาง	2	66.7	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	0.0	0	0.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.67		1.33		1.00		2.00		1.00		0.00		1.44	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.527	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
5 มีแรงงานอพยพเข้ามา														
- ไม่ได้รับ	11	73.3	3	50.0	5	83.3	7	77.8	8	88.9	3	100.0	37	77.1
- ได้รับ	4	26.7	3	50.0	1	16.7	2	22.2	1	11.1	0	0.0	11	22.9
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	0.0	0	0.0	4	36.4
- ปานกลาง	0	0.0	3	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4
- มาก	2	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3
รวม	4	100.0	3	100.0	1	100.0	2	100.0	1	0.0	0	0.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00		2.00		3.00		1.50		1.00		0.00		1.91	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.155		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.831	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		ปานกลาง	
6 มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ														
- ไม่ได้รับ	12	80.0	4	66.7	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	41	85.4
- ได้รับ	3	20.0	2	33.3	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	7	14.6
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	2	66.7	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	33.3	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9
รวม	3	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.67		2.00		3.00		1.00		0.00		0.00		1.86	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.155		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		1.069	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ปานกลาง	
7 มีคนว่างงานในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	9	60.0	3	50.0	3	50.0	7	77.8	6	66.7	3	100.0	31	64.6
- ได้รับ	6	40.0	3	50.0	3	50.0	2	22.2	3	33.3	0	0.0	17	35.4
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	4	66.7	2	66.7	2	66.7	2	100.0	3	0.0	0	0.0	13	76.5
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8
- มาก	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8
รวม	6	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	3	0.0	0	0.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.67		1.33		1.33		1.00		1.00		0.00		1.35	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.033		0.577		0.577		0.000		0.000		0.000		0.702	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
8 มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ														
- ไม่ได้รับ	13	86.7	4	66.7	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	42	87.5
- ได้รับ	2	13.3	2	33.3	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	6	12.5
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	50.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.50		1.00		2.00		1.00		0.00		0.00		1.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 การรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ														
6.1 ในรอบปีที่ผ่านมาก ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่														
- ไม่รู้มาก่อน เพิ่งรู้นี้	4	26.7	2	33.3	6	100.0	4	44.4	2	22.2	1	33.3	19	39.6
- รู้มาก่อนหน้านี้แล้ว	11	73.3	4	66.7	0	0.0	5	55.6	7	77.8	2	66.7	29	60.4
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ทราบจากแหล่งใด														
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	1	9.1	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3	0	0.0	4	13.8
- ผู้นำชุมชน	7	63.6	1	25.0	0	0.0	2	40.0	2	28.6	1	50.0	13	44.8
- การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ	2	18.2	2	50.0	0	0.0	2	40.0	4	57.1	1	50.0	11	37.9
- เวทีประชุม	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4
รวม	11	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0	7	100.0	2	100.0	29	100.0
6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่														
- ไม่เคย/ไม่ทราบ	13	86.7	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	2	66.7	45	93.8
- เคย (การจัดประชุม)	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3	6.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด														
- ผู้นำชุมชน	15	100.0	5	83.3	5	83.3	9	100.0	8	88.9	3	100.0	45	93.8
- จดหมาย/เอกสาร	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
- อื่นๆ (แผ่นพับ โฉนดกลุ่ม)	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)														
- การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน	11	29.7	4	22.2	6	25.0	5	23.8	5	20.8	2	33.3	33	25.4
- การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน	9	24.3	6	33.3	6	25.0	7	33.3	8	33.3	1	16.7	37	28.5
- กระบวนการผลิตของโครงการ	9	24.3	4	22.2	6	25.0	5	23.8	6	25.0	2	33.3	32	24.6
- การจ้างงาน	8	21.6	4	22.2	6	25.0	4	19.0	5	20.8	1	16.7	28	21.5
รวม	37	100.0	18	100.0	24	100.0	21	100.0	24	100.0	6	100.0	130	100.0
6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร														
- 3 เดือน/ครั้ง	3	20.0	0	0.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	5	10.4
- 6 เดือน/ครั้ง	3	20.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	33.3	6	12.5
- ปีละ 1 ครั้ง	9	60.0	4	66.7	5	83.3	8	88.9	8	88.9	2	66.7	36	75.0
- อื่นๆ (พิจารณาตามความเหมาะสม)	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน														
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการในระดับใด														
- มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป	1	6.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	11.1	0	0.0	4	8.3
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะโครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ มีความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	13	86.7	6	100.0	4	66.7	9	100.0	8	88.9	3	100.0	43.0	89.6
- มีความเชื่อมั่นมาก เพราะได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ประชุม (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนร่วม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จะจัดขึ้นหรือไม่														
- ยินดี เพราะ จะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมากขึ้น ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างชุมชนและ	14	93.3	6	100.0	6	100.0	4	44.4	6	66.7	1	33.3	37	77.1
- ไม่ยินดี เพราะ ไม่มีเวลาว่าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	0	0.0	2	4.2
- เนื่องจากต้องประกอบอาชีพ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	4	44.4	2	22.2	2	66.7	9	18.8
- ไม่มีความคิดเห็น														
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด														
- พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ	4	26.7	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	22.2	0	0.0	8	16.7
- ด้านสุขภาพ/บริการด้าน	6	40.0	3	50.0	2	33.3	4	44.4	4	44.4	1	33.3	20	41.7
- ทนุการศึกษา	3	20.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	1	11.1	1	33.3	7	14.6
- กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน	2	13.3	1	16.7	3	50.0	3	33.3	2	22.2	1	33.3	12	25.0
- อื่น ๆ (สนับสนุนช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชน)	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อโครงการ														
8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม														
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	5	33.3	0	0.0	1	16.7	2	22.2	1	0.0	1	33.3	10	20.8
- ปานกลาง	8	53.3	5	83.3	5	83.3	7	77.8	8	0.0	2	66.7	35	72.9
- มาก	2	13.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	0.0	3	100.0	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.80		2.17		1.83		1.78		1.89		1.67		1.85	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.676		0.408		0.408		0.441		0.333		0.577		0.505	
ระดับการได้รับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	5	33.3	0	0.0	1	16.7	2	22.2	1	0.0	1	33.3	10	20.8
- ปานกลาง	10	66.7	5	83.3	4	66.7	7	77.8	8	0.0	2	66.7	36	75.0
- มาก	0	0.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	0.0	3	100.0	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.67		2.17		2.00		1.78		1.89		1.67		1.83	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488		0.408		0.632		0.441		0.333		0.577		0.476	
ระดับการได้รับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3 ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	8	53.3	0	0.0	1	16.7	4	44.4	5	0.0	2	66.7	20	41.7
- ปานกลาง	4	26.7	4	66.7	4	66.7	5	55.6	4	0.0	1	33.3	22	45.8
- มาก	3	20.0	2	33.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	12.5
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	0.0	3	100.0	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.67		2.33		2.00		1.56		1.44		1.33		1.71	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816		0.516		0.632		0.527		0.527		0.577		0.683	
ระดับการได้รับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง	
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน														
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	12	80.0	1	16.7	5	83.3	5	55.6	8	0.0	3	100.0	34	70.8
- ปานกลาง	3	20.0	4	66.7	1	16.7	4	44.4	1	0.0	0	0.0	13	27.1
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	0.0	3	100.0	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.20		2.00		1.17		1.44		1.11		1.00		1.31	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.414		0.632		0.408		0.527		0.333		0.000		0.512	
ระดับการได้รับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาสีห์		อบต.มายางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 การดูแลสุขภาพของประชาชน <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	11	73.3	1	16.7	5	83.3	5	55.6	8	0.0	3	100.0	33	68.8
- ปานกลาง	4	26.7	4	66.7	1	16.7	4	44.4	1	0.0	0	0.0	14	29.2
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	0.0	3	100.0	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.27		2.00		1.17		1.44		1.11		1.00		1.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.458		0.632		0.408		0.527		0.333		0.000		0.519	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
6 การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	8	53.3	0	0.0	1	16.7	4	44.4	5	0.0	2	66.7	20	41.7
- ปานกลาง	6	40.0	5	83.3	5	83.3	5	55.6	4	0.0	1	33.3	26	54.2
- มาก	1	6.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	0.0	3	100.0	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.53		2.17		1.83		1.56		1.44		1.33		1.63	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.640		0.408		0.408		0.527		0.527		0.577		0.570	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง	
7 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	9	60.0	0	0.0	1	16.7	4	44.4	6	0.0	2	66.7	22	45.8
- ปานกลาง	6	40.0	5	83.3	5	83.3	5	55.6	3	0.0	1	33.3	25	52.1
- มาก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	0.0	3	100.0	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.40		2.17		1.83		1.56		1.33		1.33		1.56	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.507		0.408		0.408		0.527		0.500		0.577		0.542	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง	
8.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ														
ประโยชน์														
1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น														
- ไม่ได้รับ	2	13.3	0	0.0	2	33.3	3	33.3	1	11.1	1	33.3	9	18.8
- ได้รับ	13	86.7	6	100.0	4	66.7	6	66.7	8	88.9	2	66.7	39	81.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	6	46.2	4	66.7	3	0.0	3	0.0	6	0.0	2	100.0	24	61.5
- ปานกลาง	5	38.5	1	16.7	0	0.0	3	0.0	2	0.0	0	0.0	11	28.2
- มาก	2	15.4	1	16.7	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	10.3
รวม	13	100.0	6	100.0	4	0.0	6	0.0	8	0.0	2	100.0	39	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.69		1.50		1.50		1.50		1.25		1.00		1.49	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.751		0.837		1.000		0.548		0.463		0.000		0.683	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
2 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ														
- ไม่ได้รับ	3	20.0	1	16.7	3	50.0	3	33.3	3	33.3	2	66.7	15	31.3
- ได้รับ	12	80.0	5	83.3	3	50.0	6	66.7	6	66.7	1	33.3	33	68.8
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	7	58.3	2	40.0	2	0.0	4	0.0	5	0.0	1	100.0	21	63.6
- ปานกลาง	4	33.3	1	20.0	1	0.0	2	0.0	1	0.0	0	0.0	9	27.3
- มาก	1	8.3	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	9.1
รวม	12	100.0	5	100.0	3	0.0	6	0.0	6	0.0	1	100.0	33	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.50		2.00		1.33		1.33		1.17		1.00		1.45	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674		1.000		0.577		0.516		0.408		0.000		0.666	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าชมฯ (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มายางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น														
- ไม่ได้รับ	3	20.0	0	0.0	2	33.3	4	44.4	2	22.2	1	33.3	12	25.0
- ได้รับ	12	80.0	6	100.0	4	66.7	5	55.6	7	77.8	2	66.7	36	75.0
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	8	66.7	4	66.7	3	0.0	4	0.0	6	0.0	2	100.0	27	75.0
- ปานกลาง	2	16.7	1	16.7	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	5	13.9
- มาก	2	16.7	1	16.7	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	11.1
รวม	12	100.0	6	100.0	4	0.0	5	0.0	7	0.0	2	100.0	36	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.50		1.50		1.50		1.20		1.14		1.00		1.36	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.798		0.837		1.000		0.447		0.378		0.000		0.683	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
4 ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี														
- ไม่ได้รับ	7	46.7	1	16.7	3	50.0	4	44.4	5	55.6	2	66.7	22	45.8
- ได้รับ	8	53.3	5	83.3	3	50.0	5	55.6	4	44.4	1	33.3	26	54.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	5	62.5	3	60.0	2	0.0	4	0.0	4	0.0	1	100.0	19	73.1
- ปานกลาง	1	12.5	1	20.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.5
- มาก	2	25.0	1	20.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	15.4
รวม	8	100.0	5	100.0	3	0.0	5	0.0	4	0.0	1	100.0	26	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.63		1.60		1.67		1.20		1.00		1.00		1.42	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.916		0.894		1.155		0.447		0.000		0.000		0.758	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
5 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน														
- ไม่ได้รับ	6	40.0	1	16.7	3	50.0	6	66.7	6	66.7	2	66.7	24	50.0
- ได้รับ	9	60.0	5	83.3	3	50.0	3	33.3	3	33.3	1	33.3	24	50.0
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	6	66.7	3	60.0	2	0.0	2	0.0	3	0.0	1	100.0	17	70.8
- ปานกลาง	1	11.1	1	20.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	4	16.7
- มาก	2	22.2	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	12.5
รวม	9	100.0	5	100.0	3	0.0	3	0.0	3	0.0	1	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.56		1.60		1.33		1.33		1.00		1.00		1.42	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.882		0.894		0.577		0.577		0.000		0.000		0.717	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
6 สนับสนุนด้านการศึกษา														
- ไม่ได้รับ	7	46.7	1	16.7	3	50.0	6	66.7	7	77.8	2	66.7	26	54.2
- ได้รับ	8	53.3	5	83.3	3	50.0	3	33.3	2	22.2	1	33.3	22	45.8
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	7	87.5	3	60.0	2	0.0	2	0.0	2	0.0	1	100.0	17	77.3
- ปานกลาง	1	12.5	1	20.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	4	18.2
- มาก	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5
รวม	8	100.0	5	100.0	3	0.0	3	0.0	2	0.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.13		1.60		1.33		1.33		1.00		1.00		1.27	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.354		0.894		0.577		0.577		0.000		0.000		0.550	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
7 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน														
- ไม่ได้รับ	8	53.3	2	33.3	3	50.0	7	77.8	6	66.7	2	66.7	28	58.3
- ได้รับ	7	46.7	4	66.7	3	50.0	2	22.2	3	33.3	1	33.3	20	41.7
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มายางพร		ทต.จอมพลเจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	6	85.7	3	75.0	3	0.0	1	50.0	3	0.0	1	100.0	17	85.0
- ปานกลาง	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0
- มาก	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
รวม	7	100.0	4	100.0	3	0.0	2	100.0	3	0.0	1	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.14		1.50		1.00		1.50		1.00		1.00		1.20	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378		1.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.523	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
ผลกระทบ														
1 เสียตั้ง														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	6	100.0	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	45	93.8
- ได้รับ	1	6.7	0	0.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	3	6.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
2 อากาศเสียและเขม่าควัน														
- ไม่ได้รับ	13	86.7	6	100.0	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- ได้รับ	2	13.3	0	0.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	8.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.50		0.00		2.00		1.00		0.00		0.00		1.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ไม่ได้รับ		ปานกลาง		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
3 น้ำเสีย														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	6	100.0	6	100.0	8	88.9	9	100.0	3	100.0	46	95.8
- ได้รับ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
4 ฝุ่นละออง														
- ไม่ได้รับ	13	86.7	6	100.0	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- ได้รับ	2	13.3	0	0.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	8.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	2	100.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00		0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		1.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มายางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 กลิ่นรบกวน														
- ไม่ได้รับ	13	86.7	6	100.0	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- ได้รับ	2	13.3	0	0.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	8.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	2	100.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ	น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
6 การจราจร / อุบัติเหตุ														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	5	83.3	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- ได้รับ	1	6.7	1	16.7	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	8.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00		2.00		1.00		1.00		0.00		0.00		1.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577	
ระดับการได้รับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
7 ความปลอดภัย														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	5	83.3	5	83.3	8	88.9	9	100.0	3	100.0	44	91.7
- ได้รับ	1	6.7	1	16.7	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	8.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	100.0	1	100.0	1	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
8 ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ/การเกษตร														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	6	100.0	6	100.0	8	88.9	9	100.0	3	100.0	46	95.8
- ได้รับ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	2	4.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ	น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
9 สุขภาพของคนในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	14	93.3	6	100.0	6	100.0	8	88.9	9	100.0	2	66.7	45	93.8
- ได้รับ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	33.3	3	6.3
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.ปอวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีห์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		1.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	
8.3 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด														
1 ดี เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ มีความเชื่อมั่นในบริษัท มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	9	60.0	4	66.7	0	0.0	4	44.4	4	44.4	1	33.3	22	45.8
3 เฉยๆ เนื่องจาก โครงการเข้ามามีส่วนร่วมกับชุมชนน้อยเกินไป	6	40.0	2	33.3	6	100.0	5	55.6	5	55.6	2	66.7	26	54.2
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0
8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ของบริษัท														
1 ผลดีมากกว่าผลเสีย	5	33.3	4	66.7	0	0.0	3	33.3	1	11.1	0	0.0	13	27.1
2 ผลดีเท่ากับผลเสีย	6	40.0	0	0.0	2	33.3	2	22.2	2	22.2	0	0.0	12	25.0
3 ไม่แสดงความคิดเห็น	4	26.7	2	33.3	4	66.7	4	44.4	6	66.7	3	100.0	23	47.9
รวม	15	100.0	6	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	3	100.0	48	100.0

หมายเหตุ ^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซิลแทนท์ จำกัด, 2564

เอกสารแนบ 4 : ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนรายครัวเรือน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ตาสีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์														
1.1 เพศ														
- หญิง	10	35.7	26	59.1	54	54.5	35	62.5	95	54.6	2	66.7	222	55.0
- ชาย	18	64.3	18	40.9	45	45.5	21	37.5	79	45.4	1	33.3	182	45.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
1.2 อายุ														
- 18-20 ปี	1	3.6	0	0.0	14	14.1	1	1.8	1	0.6	0	0.0	17	4.2
- 21-30 ปี	2	7.1	1	2.3	34	34.3	3	5.4	20	11.5	0	0.0	60	14.9
- 31-40 ปี	4	14.3	12	27.3	31	31.3	16	28.6	55	31.6	0	0.0	118	29.2
- 41-50 ปี	9	32.1	11	25.0	14	14.1	21	37.5	65	37.4	1	33.3	121	30.0
- 51-60 ปี	6	21.4	7	15.9	6	6.1	6	10.7	19	10.9	2	66.7	46	11.4
- 61 ปีขึ้นไป	6	21.4	13	29.5	0	0.0	9	16.1	14	8.0	0	0.0	42	10.4
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
1.3 นับถือศาสนา														
- พุทธ	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
1.4 การศึกษาของท่าน														
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	1	2.3	1	1.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	4	1.0
- ประถมศึกษา	12	42.9	20	45.5	29	29.3	20	35.7	51	29.3	0	0.0	132	32.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น	7	25.0	10	22.7	26	26.3	19	33.9	49	28.2	0	0.0	111	27.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	5	17.9	10	22.7	29	29.3	16	28.6	47	27.0	1	33.3	108	26.7
- อนุปริญญา/ปวส.	3	10.7	2	4.5	7	7.1	0	0.0	17	9.8	1	33.3	30	7.4
- ปริญญาตรี	1	3.6	1	2.3	5	5.1	0	0.0	7	4.0	1	33.3	15	3.7
- ปริญญาโทหรือสูงกว่า	0	0.0	0	0.0	2	2.0	1	1.8	1	0.6	0	0.0	4	1.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)														
- ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด	19	67.9	28	63.6	33	33.3	27	48.2	46	26.4	2	66.7	155	38.4
- ย้ายมาจากที่อื่น	9	32.1	16	36.4	66	66.7	29	51.8	128	73.6	1	33.3	249	61.6
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
1.6 ระยะเวลาที่ย้ายมา														
- 1-5 ปี	5	55.6	6	37.5	30	45.5	10	34.5	59	46.1	0	0.0	110	44.2
- 6-10 ปี	3	33.3	7	43.8	23	34.8	12	41.4	34	26.6	0	0.0	79	31.7
- 11-15 ปี	1	11.1	0	0.0	5	7.6	4	13.8	21	16.4	0	0.0	31	12.4
- 16-20 ปี	0	0.0	0	0.0	8	12.1	1	3.4	8	6.3	0	0.0	17	6.8
- 21-25 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.1	0	0.0	4	1.6
- 31 ปีขึ้นไป	0	0.0	3	18.8	0	0.0	2	6.9	2	1.6	1	100.0	8	3.2
รวม	9	100.0	16	100.0	66	100.0	29	100.0	128	100.0	1	100.0	249	100.0
1.7 สาเหตุที่ย้ายมา														
- มาทำงาน	8	88.9	8	50.0	59	89.4	24	82.8	113	88.3	0	0.0	212	85.1
- มาหาที่อยู่อาศัยใหม่	1	11.1	6	37.5	2	3.0	4	13.8	4	3.1	1	100.0	18	7.2
- ย้ายตามครอบครัว	0	0.0	2	12.5	5	7.6	1	3.4	10	7.8	0	0.0	18	7.2
- มาแต่งงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.4
รวม	9	100.0	16	100.0	66	100.0	29	100.0	128	100.0	1	100.0	249	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ตาสีหี		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ														
2.1 อาชีพหลักของท่าน														
- การเกษตร (ทำไร่)	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	2	0.5
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	14	50.0	22	50.0	51	51.5	33	58.9	80	46.0	2	66.7	202	50.0
- รับจ้าง/ลูกจ้าง	7	25.0	16	36.4	22	22.2	9	16.1	42	24.1	1	33.3	97	24.0
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	17	17.2	7	12.5	36	20.7	0	0.0	60	14.9
- ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน ราชการ	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	2	0.5
- กำลังศึกษา	0	0.0	2	4.5	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม	3	10.7	0	0.0	6	6.1	3	5.4	11	6.3	0	0.0	23	5.7
- ไม่มีอาชีพแน่นอน	0	0.0	3	6.8	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	4	1.0
- อื่น ๆ (ไม่ได้ประกอบอาชีพ)	3	10.7	0	0.0	2	2.0	4	7.1	2	1.1	0	0.0	11	2.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
2.2 อาชีพรองของท่าน														
- ไม่มี	27	96.4	43	97.7	93	93.9	53	94.6	159	91.4	3	100.0	378	93.6
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	3.6	1	2.3	3	3.0	0	0.0	7	4.0	0	0.0	12	3.0
- รับจ้าง/ลูกจ้าง	0	0.0	0	0.0	3	3.0	3	5.4	8	4.6	0	0.0	14	3.5
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
2.3 รายได้ครอบครัว (บาท/เดือน)														
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	1	3.6	3	6.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	5	1.2
- 10,001-15,000 บาท	10	35.7	16	36.4	24	24.2	22	39.3	64	36.8	1	33.3	137	33.9
- 15,001-20,000 บาท	6	21.4	8	18.2	30	30.3	13	23.2	37	21.3	0	0.0	94	23.3
- 20,001-25,000 บาท	1	3.6	4	9.1	13	13.1	8	14.3	23	13.2	0	0.0	49	12.1
- 25,001-30,000 บาท	10	35.7	13	29.5	32	32.3	13	23.2	49	28.2	1	33.3	118	29.2
- อื่น ๆ (ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่														
- เพียงพอ และมีเหลือออม	23	82.1	34	77.3	83	83.8	47	83.9	143	82.2	2	66.7	332	82.2
- เพียงพอ ยังไม่มีออม	4	14.3	9	20.5	16	16.2	9	16.1	30	17.2	1	33.3	69	17.1
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	1	3.6	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	3	0.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน														
3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน														
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.2
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	173	99.4	3	100.0	403	99.8
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
3.2 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	28	100.0	42	95.5	97	98.0	55	98.2	172	98.9	3	100.0	397	98.3
- กรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ตกตะกอนด้วยสารส้ม	0	0.0	2	4.5	2	2.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	6	1.5
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
3.3 ครัวเรือนของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่														
- เพียงพอตลอดทั้งปี	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ตาสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.4 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน														
- น้ำประปา	28	100.0	44	100.0	71	71.7	51	91.1	174	100.0	2	66.7	370	91.6
- น้ำบ่อ	0	0.0	0	0.0	20	20.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20	5.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	8	8.1	5	8.9	0	0.0	1	33.3	14	3.5
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
3.5 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) หรือไม่														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
3.6 ครัวเรือนของท่านมีน้ำใช้เพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่														
- เพียงพอดตลอดทั้งปี	25	89.3	43	97.7	98	99.0	49	87.5	174	100.0	3	100.0	392	97.0
- ขาดแคลนบางช่วงฤดูแล้ง	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- อื่น (น้ำประปาไม่สะอาด น้ำประปาไหลในปริมาณน้อย)	2	7.1	1	2.3	1	1.0	7	12.5	0	0.0	0	0.0	11	2.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
3.7 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร(เฉพาะผู้ทำการเกษตร)														
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
3.8 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)														
- ไม่มี	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
3.9 ท่านมีการกักตุนน้ำเสีย /น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร														
- ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.2
- ระบายลงดิน / ทิ้ง	6	21.4	19	43.2	15	15.2	2	3.6	25	14.4	0	0.0	67	16.6
- ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อ	22	78.6	25	56.8	84	84.8	54	96.4	148	85.1	3	100.0	336	83.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน														
- เเผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.2
- ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	173	99.4	3	100.0	403	99.8
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
3.11 ครอบครัวยของท่านมีปัญหาไฟฟ้าใช้หรือไม่														
- ไม่มี	27	96.4	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	403	99.8
- มี (ไฟฟ้าตกบ่อย)	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
3.12 ครอบครัวยของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่														
- ไม่มี	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ส่วนที่ 4: สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน														
4.1 ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการเปลี่ยนแปลง ไปอย่างไร														
- ไม่มีความเห็น	10	35.7	15	34.1	34	34.3	12	21.4	55	31.6	2	66.7	128	31.7
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	57.1	29	65.9	60	60.6	42	75.0	113	64.9	1	33.3	261	64.6
- เปลี่ยนแปลง (ชุมชนเจริญขึ้น ปัญหาฝุ่นละอองมากขึ้น)	2	7.1	0	0.0	5	5.1	2	3.6	6	3.4	0	0.0	15	3.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน (ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)														
1 มลพิษทางอากาศ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร และโรงงาน														
- ไม่ได้รับ	25	89.3	43	97.7	91	91.9	52	92.9	165	94.8	3	100.0	379	93.8
- ได้รับ	3	10.7	1	2.3	8	8.1	4	7.1	9	5.2	0	0.0	25	6.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	2	66.7	0	0.0	6	75.0	4	100.0	9	0.0	0	0.0	21	84.0
- ปานกลาง	1	33.3	1	100.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	16.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	1	100.0	8	100.0	4	100.0	9	0.0	0	0.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.33		2.00		1.25		1.00		1.00		0.00		1.16	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.463		0.000		0.000		0.000		0.374	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
2 ผู้ละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร														
- ไม่ได้รับ	6	21.4	14	31.8	29	29.3	17	30.4	51	29.3	0	0.0	117	29.0
- ได้รับ	22	78.6	30	68.2	70	70.7	39	69.6	123	70.7	3	100.0	287	71.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	9	40.9	20	66.7	44	62.9	23	59.0	85	0.0	1	0.0	182	63.4
- ปานกลาง	12	54.5	10	33.3	25	35.7	16	41.0	38	0.0	2	0.0	103	35.9
- มาก	1	4.5	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7
รวม	22	100.0	30	100.0	70	100.0	39	100.0	123	0.0	3	0.0	287	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.64		1.33		1.39		1.41		1.31		1.67		1.37	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.581		0.479		0.519		0.498		0.464		0.577		0.499	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย	
3 ครว็น/เขม่า โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร														
- ไม่ได้รับ	24	85.7	42	95.5	84	84.8	56	100.0	169	97.1	3	100.0	378	93.6
- ได้รับ	4	14.3	2	4.5	15	15.2	0	0.0	5	2.9	0	0.0	26	6.4
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	2	50.0	1	50.0	10	66.7	0	0.0	4	0.0	0	0.0	17	65.4
- ปานกลาง	2	50.0	1	50.0	4	26.7	0	0.0	1	0.0	0	0.0	8	30.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8
รวม	4	100.0	2	100.0	15	100.0	0	0.0	5	0.0	0	0.0	26	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.50		1.50		1.40		0.00		1.20		0.00		1.38	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.707		0.632		0.000		0.447		0.000		0.571	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 กลิ่นรบกวน โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร และโรงงาน														
- ไม่ได้รับ	25	89.3	42	95.5	92	92.9	55	98.2	170	97.7	3	100.0	387	95.8
- ได้รับ	3	10.7	2	4.5	7	7.1	1	1.8	4	2.3	0	0.0	17	4.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	2	66.7	2	100.0	5	71.4	1	100.0	3	0.0	0	0.0	13	76.5
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	2	28.6	0	0.0	1	0.0	0	0.0	4	23.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	2	100.0	7	100.0	1	100.0	4	0.0	0	0.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.33		1.00		1.29		1.00		1.25		0.00		1.24	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.488		0.000		0.500		0.000		0.437	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
5 เสียงดัง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร														
- ไม่ได้รับ	17	60.7	28	63.6	58	58.6	36	64.3	112	64.4	1	33.3	252	62.4
- ได้รับ	11	39.3	16	36.4	41	41.4	20	35.7	62	35.6	2	66.7	152	37.6
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	5	45.5	10	62.5	26	63.4	14	70.0	50	0.0	0	0.0	105	69.1
- ปานกลาง	6	54.5	6	37.5	14	34.1	6	30.0	12	0.0	2	0.0	46	30.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7
รวม	11	100.0	16	100.0	41	100.0	20	100.0	62	0.0	2	0.0	152	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.55		1.38		1.39		1.30		1.19		2.00		1.32	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.522		0.500		0.542		0.470		0.398		0.000		0.480	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย	
6 ขยะมูลฝอย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน														
- ไม่ได้รับ	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	173	99.4	3	100.0	403	99.8
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 น้ำเสีย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน														
- ไม่ได้รับ	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	173	99.4	3	100.0	403	99.8
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
8 การจราจร/อุบัติเหตุ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร														
- ไม่ได้รับ	27	96.4	43	97.7	93	93.9	52	92.9	154	88.5	3	100.0	372	92.1
- ได้รับ	1	3.6	1	2.3	6	6.1	4	7.1	20	11.5	0	0.0	32	7.9
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	0	0.0	1	100.0	5	83.3	2	50.0	19	0.0	0	0.0	27	84.4
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	16.7	2	50.0	1	0.0	0	0.0	5	15.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	6	100.0	4	100.0	20	0.0	0	0.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00		1.00		1.17		1.50		1.05		0.00		1.16	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.408		0.577		0.224		0.000		0.369	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
4.3 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน														
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)														
1 การลักขโมย/ปล้น/จี้														
- ไม่ได้รับ	24	85.7	39	88.6	24	61.5	49	87.5	146	83.9	2	66.7	284	82.6
- ได้รับ	4	14.3	5	11.4	15	38.5	7	12.5	28	16.1	1	33.3	60	17.4
รวม	28	100.0	44	100.0	39	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	344	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	4	100.0	5	100.0	15	100.0	7	100.0	28	0.0	1	0.0	60	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	5	100.0	15	100.0	7	100.0	28	0.0	1	0.0	60	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 การทะเลาะวิวาท														
- ไม่ได้รับ	23	82.1	39	88.6	78	78.8	46	82.1	148	85.1	2	66.7	336	83.2
- ได้รับ	5	17.9	5	11.4	21	21.2	10	17.9	26	14.9	1	33.3	68	16.8
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	5	100.0	5	100.0	21	100.0	10	100.0	26	0.0	1	0.0	68	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	5	100.0	21	100.0	10	100.0	26	0.0	1	0.0	68	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
3 การจับกุมเรื่องยาเสพติด														
- ไม่ได้รับ	23	82.1	39	88.6	80	80.8	47	83.9	145	83.3	3	100.0	337	83.4
- ได้รับ	5	17.9	5	11.4	19	19.2	9	16.1	29	16.7	0	0.0	67	16.6
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	5	100.0	5	100.0	19	100.0	9	100.0	29	0.0	0	0.0	67	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	5	100.0	19	100.0	9	100.0	29	0.0	0	0.0	67	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
4 การมีส่วนร่วมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	28	100.0	42	95.5	92	92.9	52	92.9	168	96.6	3	100.0	385	95.3
- ได้รับ	0	0.0	2	4.5	7	7.1	4	7.1	6	3.4	0	0.0	19	4.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	0	0.0	2	100.0	7	100.0	4	100.0	6	0.0	0	0.0	19	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0	7	100.0	4	100.0	6	0.0	0	0.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 มีแรงงานอพยพเข้ามา														
- ไม่ได้รับ	24	85.7	38	86.4	79	79.8	47	83.9	154	88.5	2	66.7	344	85.1
- ได้รับ	4	14.3	6	13.6	20	20.2	9	16.1	20	11.5	1	33.3	60	14.9
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	2	50.0	6	100.0	12	60.0	5	55.6	19	0.0	1	0.0	45	75.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	6	30.0	3	33.3	1	0.0	0	0.0	12	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	2	10.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	3	5.0
รวม	4	100.0	6	100.0	20	100.0	9	100.0	20	0.0	1	0.0	60	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.50		1.00		1.50		1.56		1.05		1.00		1.30	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.688		0.726		0.224		0.000		0.561	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย	
6 มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ														
- ไม่ได้รับ	22	78.6	39	88.6	85	85.9	53	94.6	168	96.6	3	100.0	370	91.6
- ได้รับ	6	21.4	5	11.4	14	14.1	3	5.4	6	3.4	0	0.0	34	8.4
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	5	83.3	5	100.0	13	92.9	3	100.0	6	0.0	0	0.0	32	94.1
- ปานกลาง	1	16.7	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	5	100.0	14	100.0	3	100.0	6	0.0	0	0.0	34	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.17		1.00		1.07		1.00		1.00		0.00		1.06	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408		0.000		0.267		0.000		0.000		0.000		0.239	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
7 มีคนว่างงานในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	21	75.0	39	88.6	78	78.8	53	94.6	164	94.3	3	100.0	358	88.6
- ได้รับ	7	25.0	5	11.4	21	21.2	3	5.4	10	5.7	0	0.0	46	11.4
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	6	85.7	5	100.0	20	95.2	3	100.0	10	0.0	0	0.0	44	95.7
- ปานกลาง	1	14.3	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	5	100.0	21	100.0	3	100.0	10	0.0	0	0.0	46	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.14		1.00		1.05		1.00		1.00		0.00		1.04	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378		0.000		0.218		0.000		0.000		0.000		0.206	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ตาสีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8 มีผู้ไม่ได้รับการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ														
- ไม่ได้รับ	28	100.0	42	95.5	97	98.0	56	100.0	173	99.4	3	100.0	399	98.8
- ได้รับ	0	0.0	2	4.5	2	2.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	5	1.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	5	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.00		1.00		0.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
ส่วนที่ 5 : ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ														
5.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่														
- ไม่เคย	11	39.3	14	31.8	30	30.3	19	33.9	54	31.0	2	66.7	130	32.2
- เคย	17	60.7	30	68.2	69	69.7	37	66.1	120	69.0	1	33.3	274	67.8
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
5.2 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ่อยที่สุด	0													
- ระบบทางเดินหายใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.7	0	0.0	2	0.7
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้	16	94.1	0	0.0	1	1.4	0	0.0	4	3.3	0	0.0	21	7.7
- โรคหัวใจ	0	0.0	27	90.0	60	87.0	35	94.6	110	91.7	1	100.0	233	85.0
- โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	2	0.7
- ระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	0	0.0	5	7.2	1	2.7	2	1.7	0	0.0	8	2.9
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ/ เดินทาง/ยานพาหนะ	0	0.0	1	3.3	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- อื่น ๆ (โรคความดันโลหิต โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือด)	0	0.0	2	6.7	1	1.4	0	0.0	1	0.8	0	0.0	4	1.5
รวม	17	100.0	30	100.0	69	100.0	37	100.0	120	100.0	1	100.0	274	100.0
5.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนป่วย คืออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)														
- อากาศเปลี่ยนแปลง	27	96.4	42	93.3	94	94.9	51	91.1	155	86.1	3	100.0	372	90.5
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.2
- ทำงานหนัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	3	0.7
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกาย	1	3.6	2	4.4	4	4.0	4	7.1	12	6.7	0	0.0	23	5.6
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8	8	4.4	0	0.0	9	2.2
- ประมาท	0	0.0	1	2.2	1	1.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	3	0.7
รวม	28	100.0	45	100.0	99	100.0	56	100.0	180	100.0	3	100.0	411	100.0
5.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด														
- ซื้อยาทานเอง	3	10.7	4	9.1	6	6.1	0	0.0	1	0.6	0	0.0	14	3.5
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0.0	2	4.5	3	3.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	7	1.7
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	19	67.9	36	81.8	77	77.8	49	87.5	148	85.1	3	100.0	332	82.2
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	2	7.1	1	2.3	13	13.1	6	10.7	21	12.1	0	0.0	43	10.6
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	4	14.3	1	2.3	0	0.0	1	1.8	2	1.1	0	0.0	8	2.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ตาสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 ท่านคิดว่า การให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่														
- เพียงพอ	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
5.6 ในรอบปีที่ผ่านมา มีหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนมาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรคหรือไม่														
- ไม่มี	0	0.0	2	4.5	0	0.0	1	1.8	1	0.6	0	0.0	4	1.0
- มี (อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน)	28	100.0	42	95.5	99	100.0	55	98.2	173	99.4	3	100.0	400	99.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ส่วนที่ 6 การรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ														
6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่														
- ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบ	15	53.6	21	47.7	36	36.4	22	39.3	46	26.4	1	33.3	141	34.9
- รู้จัก/เคยทราบ	13	46.4	23	52.3	63	63.6	34	60.7	128	73.6	2	66.7	263	65.1
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ทราบจากแหล่งใด														
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	5	38.5	14	60.9	21	33.3	17	50.0	60	46.9	1	50.0	118	44.9
- ผู้นำชุมชน	6	46.2	6	26.1	25	39.7	9	26.5	36	28.1	0	0.0	82	31.2
- การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ	2	15.4	3	13.0	17	27.0	8	23.5	32	25.0	1	50.0	63	24.0
รวม	13	100.0	23	100.0	63	100.0	34	100.0	128	100.0	2	100.0	263	100.0
6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนหรือไม่														
- ไม่เคย/ไม่ทราบ	19	67.9	31	70.5	60	60.6	32	57.1	96	55.2	3	100.0	241	59.7
- เคย (สนับสนุนสิ่งของ)	9	32.1	13	29.5	39	39.4	24	42.9	78	44.8	0	0.0	163	40.3
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด														
- ผู้นำชุมชน	28	100.0	42	95.5	94	94.9	56	100.0	171	98.3	3	100.0	394	97.5
- ประกาศเสียงตามสาย	0	0.0	2	4.5	0	0.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	5	1.2
- จดหมาย/เอกสาร	0	0.0	0	0.0	5	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)														
- การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน	20	28.6	33	31.1	74	30.0	40	29.6	128	29.5	2	28.6	297	29.7
- การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน	20	28.6	30	28.3	68	27.5	40	29.6	118	27.2	2	28.6	278	27.8
- กระบวนการผลิตของโครงการ	17	24.3	24	22.6	59	23.9	31	23.0	106	24.4	2	28.6	239	23.9
- การจ้างงาน	13	18.6	19	17.9	46	18.6	24	17.8	82	18.9	1	14.3	185	18.5
รวม	70	100.0	106	100.0	247	100.0	135	100.0	434	100.0	7	100.0	999	100.0
6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร														
- 3 เดือน/ครั้ง	2	7.1	3	6.8	3	3.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	10	2.5
- 6 เดือน/ครั้ง	5	17.9	10	22.7	18	18.2	14	25.0	40	23.0	1	33.3	88	21.8
- ปีละ 1 ครั้ง	21	75.0	31	70.5	78	78.8	42	75.0	132	75.9	2	66.7	306	75.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน														
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการในระดับใด														
- มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป	3	10.7	6	13.6	14	14.1	7	12.5	21	12.1	0	0.0	51	12.6
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ คาดว่าโครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เชื่อมมันในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	22	78.6	32	72.7	71	71.7	40	71.4	128	73.6	3	100.0	296	73.3
- มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ โครงการมีการจัดการที่ดี ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	3	10.7	6	13.6	14	14.1	9	16.1	25	14.4	0	0.0	57	14.1
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนร่วม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จะจัดขึ้นหรือไม่														
- ยินดี เพราะ เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างโครงการและชุมชน และทำให้ทราบข้อมูลข่าวสาร	8	28.6	15	34.1	29	29.3	13	23.2	45	25.9	1	33.3	111	27.5
- ไม่ยินดี เพราะ ไม่มีเวลามาก เพราะต้องประกอบอาชีพ	5	17.9	10	22.7	27	27.3	15	26.8	35	20.1	0	0.0	92	22.8
- ไม่มีความคิดเห็น	15	53.6	19	43.2	43	43.4	28	50.0	94	54.0	2	66.7	201	49.8
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด														
- พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ	4	14.3	4	9.1	8	8.1	1	1.8	16	9.2	1	33.3	34	8.4
- ด้านสุขภาพ/บริการด้าน	14	50.0	26	59.1	57	57.6	36	64.3	105	60.3	1	33.3	239	59.2
- ทนุการศึกษา	6	21.4	7	15.9	19	19.2	10	17.9	28	16.1	1	33.3	71	17.6
- กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน	4	14.3	7	15.9	15	15.2	9	16.1	25	14.4	0	0.0	60	14.9
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อโครงการ														
8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม														
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต														
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	10	35.7	16	36.4	34	34.3	19	33.9	58	33.3	1	33.3	138	34.2
- ปานกลาง	18	64.3	28	63.6	63	63.6	35	62.5	112	64.4	2	66.7	258	63.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	2	2.0	2	3.6	4	2.3	0	0.0	8	2.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.64		1.64		1.68		1.70		1.69		1.67		1.68	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488		0.487		0.512		0.537		0.511		0.577		0.508	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น														
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	11	39.3	15	34.1	35	35.4	24	42.9	65	37.4	1	33.3	151	37.4
- ปานกลาง	13	46.4	22	50.0	49	49.5	24	42.9	80	46.0	2	66.7	190	47.0
- มาก	4	14.3	7	15.9	15	15.2	8	14.3	29	16.7	0	0.0	63	15.6
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.75		1.82		1.80		1.71		1.79		1.67		1.78	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.701		0.691		0.685		0.706		0.707		0.577		0.695	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3 ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม														
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	9	32.1	20	45.5	49	49.5	30	53.6	85	48.9	2	66.7	195	48.3
- ปานกลาง	19	67.9	24	54.5	50	50.5	26	46.4	88	50.6	1	33.3	208	51.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.68		1.55		1.51		1.46		1.52		1.33		1.52	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.476		0.504		0.503		0.503		0.513		0.577		0.505	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน														
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	20	71.4	28	63.6	68	68.7	40	71.4	121	69.5	3	100.0	280	69.3
- ปานกลาง	8	28.6	16	36.4	31	31.3	16	28.6	53	30.5	0	0.0	124	30.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.29		1.36		1.31		1.29		1.30		1.00		1.31	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.460		0.487		0.466		0.456		0.462		0.000		0.462	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 การดูแลสุขภาพของประชาชน <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	19	67.9	30	68.2	69	69.7	40	71.4	120	69.0	3	100.0	281	69.6
- ปานกลาง	9	32.1	14	31.8	29	29.3	16	28.6	54	31.0	0	0.0	122	30.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.32		1.32		1.31		1.29		1.31		1.00		1.31	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.476		0.471		0.488		0.456		0.464		0.000		0.467	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
6 การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	16	57.1	24	54.5	56	56.6	33	58.9	103	59.2	2	66.7	234	57.9
- ปานกลาง	12	42.9	20	45.5	42	42.4	23	41.1	68	39.1	1	33.3	166	41.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	4	1.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.43		1.45		1.44		1.41		1.43		1.33		1.43	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.504		0.504		0.519		0.496		0.530		0.577		0.515	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
7 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	18	64.3	22	50.0	52	52.5	32	57.1	105	60.3	2	66.7	231	57.2
- ปานกลาง	10	35.7	22	50.0	46	46.5	24	42.9	69	39.7	1	33.3	172	42.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.36		1.50		1.48		1.43		1.40		1.33		1.43	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488		0.506		0.522		0.499		0.491		0.577		0.501	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
8.2 ท่านคิดว่า บริษัท เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด														
1 ดี เนื่องจาก มีความเชื่อมั่นต่อ การดำเนินงานของโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน	7	25.0	14	31.8	29	29.3	15	26.8	47	27.0	1	33.3	113	28.0
2 ปานกลาง เนื่องจาก ไม่ได้ได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินงาน ของโครงการ คาดว่าโครงการ น่าจะมึระบบการจัดการที่ดี ไม่ รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจาก การดำเนินงานโครงการ	17	60.7	27	61.4	68	68.7	41	73.2	125	71.8	2	66.7	280	69.3
3 น้อย เนื่องจาก ทราบรายละเอียด เกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อย เกินไป	4	14.3	3	6.8	2	2.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	11	2.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ														
<u>ประโยชน์</u>														
1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น														
- ไม่ได้รับ	10	35.7	13	29.5	39	39.4	24	42.9	50	28.7	1	33.3	137	33.9
- ได้รับ	18	64.3	31	70.5	60	60.6	32	57.1	124	71.3	2	66.7	267	66.1
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	9	50.0	18	58.1	38	63.3	19	59.4	68	0.0	2	0.0	154	57.7
- ปานกลาง	9	50.0	13	41.9	22	36.7	13	40.6	56	0.0	0	0.0	113	42.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	31	100.0	60	100.0	32	100.0	124	0.0	2	0.0	267	100.0
<u>ค่าเฉลี่ย(x)</u>	1.50		1.42		1.37		1.41		1.45		1.00		1.42	
<u>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</u>	0.514		0.502		0.486		0.499		0.500		0.000		0.495	
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}</u>	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
2 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ														
- ไม่ได้รับ	12	42.9	17	38.6	41	41.4	24	42.9	53	30.5	2	66.7	149	36.9
- ได้รับ	16	57.1	27	61.4	58	58.6	32	57.1	121	69.5	1	33.3	255	63.1
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	10	62.5	20	74.1	43	74.1	23	71.9	75	0.0	1	0.0	172	67.5
- ปานกลาง	5	31.3	6	22.2	11	19.0	8	25.0	32	0.0	0	0.0	62	24.3
- มาก	1	6.3	1	3.7	4	6.9	1	3.1	14	0.0	0	0.0	21	8.2
รวม	16	100.0	27	100.0	58	100.0	32	100.0	121	0.0	1	0.0	255	100.0
<u>ค่าเฉลี่ย(x)</u>	1.44		1.30		1.33		1.31		1.50		1.00		1.41	
<u>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</u>	0.629		0.542		0.604		0.535		0.697		0.000		0.639	
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}</u>	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
3 เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น														
- ไม่ได้รับ	15	53.6	19	43.2	48	48.5	27	48.2	76	43.7	1	33.3	186	46.0
- ได้รับ	13	46.4	25	56.8	51	51.5	29	51.8	98	56.3	2	66.7	218	54.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	9	69.2	19	76.0	36	70.6	23	79.3	51	0.0	2	0.0	140	64.2
- ปานกลาง	3	23.1	6	24.0	15	29.4	5	17.2	43	0.0	0	0.0	72	33.0
- มาก	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1	3.4	4	0.0	0	0.0	6	2.8
รวม	13	100.0	25	100.0	51	100.0	29	100.0	98	0.0	2	0.0	218	100.0
<u>ค่าเฉลี่ย(x)</u>	1.38		1.24		1.29		1.24		1.52		1.00		1.39	
<u>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</u>	0.650		0.436		0.460		0.511		0.578		0.000		0.542	
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}</u>	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี														
- ไม่ได้รับ	18	64.3	23	52.3	64	64.6	35	62.5	97	55.7	2	66.7	239	59.2
- ได้รับ	10	35.7	21	47.7	35	35.4	21	37.5	77	44.3	1	33.3	165	40.8
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	8	80.0	17	81.0	24	68.6	15	71.4	30	0.0	1	0.0	95	57.6
- ปานกลาง	2	20.0	4	19.0	11	31.4	6	28.6	43	0.0	0	0.0	66	40.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.0	0	0.0	4	2.4
รวม	10	100.0	21	100.0	35	100.0	21	100.0	77	0.0	1	0.0	165	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.20		1.19		1.31		1.29		1.66		1.00		1.45	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.422		0.402		0.471		0.463		0.576		0.000		0.546	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย	
5 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน														
- ไม่ได้รับ	19	67.9	31	70.5	67	67.7	36	64.3	115	66.1	2	66.7	270	66.8
- ได้รับ	9	32.1	13	29.5	32	32.3	20	35.7	59	33.9	1	33.3	134	33.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	6	66.7	10	76.9	18	56.3	14	70.0	18	0.0	1	0.0	67	50.0
- ปานกลาง	3	33.3	3	23.1	14	43.8	6	30.0	37	0.0	0	0.0	63	47.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.0	0	0.0	4	3.0
รวม	9	100.0	13	100.0	32	100.0	20	100.0	59	0.0	1	0.0	134	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.33		1.23		1.44		1.30		1.76		1.00		1.53	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.439		0.504		0.470		0.567		0.000		0.558	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	
6 สนับสนุนด้านการศึกษา														
- ไม่ได้รับ	20	71.4	32	72.7	71	71.7	42	75.0	119	68.4	2	66.7	286	70.8
- ได้รับ	8	28.6	12	27.3	28	28.3	14	25.0	55	31.6	1	33.3	118	29.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	5	62.5	9	75.0	22	78.6	10	71.4	17	0.0	1	0.0	64	54.2
- ปานกลาง	3	37.5	3	25.0	6	21.4	4	28.6	34	0.0	0	0.0	50	42.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.0	0	0.0	4	3.4
รวม	8	100.0	12	100.0	28	100.0	14	100.0	55	0.0	1	0.0	118	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.38		1.25		1.21		1.29		1.76		1.00		1.49	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518		0.452		0.418		0.469		0.576		0.000		0.566	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ตาสีหิ		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน														
- ไม่ได้รับ	23	82.1	33	75.0	74	74.7	42	75.0	122	70.1	2	66.7	296	73.3
- ได้รับ	5	17.9	11	25.0	25	25.3	14	25.0	52	29.9	1	33.3	108	26.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	5	100.0	9	81.8	20	80.0	11	78.6	16	0.0	1	0.0	62	57.4
- ปานกลาง	0	0.0	2	18.2	5	20.0	3	21.4	35	0.0	0	0.0	45	41.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	0.9
รวม	5	100.0	11	100.0	25	100.0	14	100.0	52	0.0	1	0.0	108	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.18		1.20		1.21		1.71		1.00		1.44	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.405		0.408		0.426		0.498		0.000		0.517	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย	
ผลกระทบ														
1 เสียตั้ง														
- ไม่ได้รับ	27	96.4	43	97.7	98	99.0	53	94.6	169	97.1	3	100.0	393	97.3
- ได้รับ	1	3.6	1	2.3	1	1.0	3	5.4	5	2.9	0	0.0	11	2.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	5	0.0	0	0.0	11	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	5	0.0	0	0.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
2 อากาศเสียและเขม่าควัน														
- ไม่ได้รับ	27	96.4	44	100.0	98	99.0	53	94.6	170	97.7	3	100.0	395	97.8
- ได้รับ	1	3.6	0	0.0	1	1.0	3	5.4	4	2.3	0	0.0	9	2.2
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	0.0	0	0.0	8	88.9
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	4	0.0	0	0.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		0.00		2.00		1.00		1.00		0.00		1.11	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.333	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ไม่ได้รับ		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ศาลีสิทธิ์		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 น้ำเสีย														
- ไม่ได้รับ	28	100.0	44	100.0	98	99.0	56	100.0	173	99.4	3	100.0	402	99.5
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	2	0.5
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
4 ผืนละออง														
- ไม่ได้รับ	25	89.3	43	97.7	97	98.0	56	100.0	172	98.9	3	100.0	396	98.0
- ได้รับ	3	10.7	1	2.3	2	2.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	8	2.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	3	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	0.0	0	0.0	8	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	0.0	0	0.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.00		1.00		0.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
5 กลิ่นรบกวน														
- ไม่ได้รับ	26	92.9	44	100.0	98	99.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	401	99.3
- ได้รับ	2	7.1	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>														
- น้อย	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	อบต.เขาคันทรง		อบต.บ่อวิน		อบต.ปลวกแดง		อบต.ตาสีหรี		อบต.มาบยางพร		ทต.จอมพล เจ้าพระยา		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 การจราจร / อุบัติเหตุ														
- ไม่ได้รับ	27	96.4	44	100.0	98	99.0	56	100.0	173	99.4	3	100.0	401	99.3
- ได้รับ	1	3.6	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	3	0.7
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
7 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน														
- ไม่ได้รับ	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
8 ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ/การเกษตร														
- ไม่ได้รับ	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
9 สุขภาพของคนในชุมชน														
- ไม่ได้รับ	27	96.4	44	100.0	98	99.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	402	99.5
- ได้รับ	1	3.6	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัทฯ														
1 ผลดีมากกว่าผลเสีย	7	25.0	10	22.7	16	16.2	10	17.9	63	36.2	0	0.0	106	26.2
2 ผลดีเท่ากับผลเสีย	6	21.4	11	25.0	32	32.3	17	30.4	46	26.4	0	0.0	112	27.7
3 ผลเสียมากกว่าผลดี	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	2	0.5
4 ไม่แสดงความคิดเห็น	15	53.6	22	50.0	51	51.5	29	51.8	64	36.8	3	100.0	184	45.5
รวม	28	100.0	44	100.0	99	100.0	56	100.0	174	100.0	3	100.0	404	100.0

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2564



ได้อยู่ในระดับดี เนื่องจาก มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.1) ได้รับประโยชน์ด้านการจ้างแรงงานท้องถิ่น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.42$, S.D. = 0.495) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.1) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.41$, S.D. = 0.639) และ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.0) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.39$, S.D. = 0.542) ตามลำดับ

- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 2.7) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 2.2) ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสียและเขม่าควัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.11$, S.D. = 0.333) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 2.0) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) ตามลำดับ

- ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 45.5) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมา (ร้อยละ 27.7) ระบุว่า การดำเนินโครงการของบริษัทส่งผลดีเท่ากับผลเสีย

9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

อยากให้โครงการมีส่วนร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง